

# BLOEDERIGE OOGST

**Gereviseerd rapport naar de beschuldigingen van de handel in organen van Falun Gong beoefenaars in China**

Door David Matas en David Kilgour

Engels rapport: 31 Januari 2007  
Nederlandse vertaling: april 2007

*Het originele (Engelstalige) rapport van Kilgour en Matas vindt u op <http://organharvestinvestigation.net>*

# Inhoudsopgave

A. Inleiding .....	4
B. De beschuldiging .....	4
C. Werkmethoden .....	5
D. Problemen met de bewijsvoering .....	6
E. Methoden van bewijsvoering .....	7
F. Belastend en ontlastend bewijs .....	7
a) Algemene beschouwingen .....	7
1) Mensenrechtenschendingen .....	7
2) Gezondheidszorgfinanciering .....	9
3) Financiering van het leger .....	10
4) Corruptie .....	11
b) Beschouwingen specifiek aan orgaanooogsten .....	11
5) Technologische ontwikkeling .....	11
6) Behandeling van ter dood veroordeelde gevangenen .....	12
7) Orgaandonaties .....	13
8) Wachttijden .....	14
9) Belastende informatie op websites .....	15
10) Interviews met donorontvangers .....	17
11) Het geld dat verdiend kan worden .....	18
12) Chinese transplantatie-ethiek .....	19
13) Buitenlandse transplantatie-ethiek .....	19
14) Chinese transplantatiewetgeving .....	20
15) Buitenlandse transplantatiewetgeving .....	20
16) Reisadviezen .....	21
17) Geneesmiddelen .....	21
18) Buitenlandse staatsgelden voor gezondheidszorg .....	22
c) Beschouwingen specifiek met betrekking tot Falun Gong .....	22
19) Een veronderstelde bedreiging .....	22
20) Een beleid van vervolging .....	24
21) Aanzet tot haat .....	25
22) Fysieke vervolging .....	26
23) Massa-arrestaties .....	27
24) Doden .....	27
25) Niet geïdentificeerd .....	28
26) Bloedtests en orgaanonderzoeken .....	30
27) Bronnen van uitgevoerde transplantaties .....	31
28) Bronnen van toekomstige transplantaties .....	34
29) Lijken met ontbrekende organen .....	35
30) Bekentenissen .....	36
31) Een bekentenis .....	42
32) Ondersteunende studies .....	43
33) Reacties van de Chinese regering .....	43
G. Verder Onderzoek .....	44
H. Conclusies .....	44

I. Aanbevelingen .....	45
a) Algemeen .....	45
b) Orgaanoogst .....	45
c) Falun Gong .....	47
J. Commentaar .....	47
K. Bijlagen .....	49

## **A. Inleiding**

De 'Coalition to Investigate the Persecution of the Falun Gong' in China (CIPFG), heeft ons gevraagd om de beschuldigingen te onderzoeken dat er organen worden geoogst van Falun Gong beoefenaars in China. De coalitie is een non-gouvernementele organisatie gevestigd in Washington DC in de V.S., met een nevenvestiging in Ottawa in Canada,. Het verzoek kwam in een formele brief gedateerd op 24 mei 2006 en is als bijlage bij dit rapport gevoegd.

Het verzoek was onderzoek te doen naar de beschuldigingen dat overheidsinstanties en medewerkers van de overheid van de Volksrepubliek China organen hebben geoogst van levende Falun Gong-beoefenaars, waarbij de beoefenaars werden gedood. Gezien de ernst van de beschuldigingen, en gezien ons voornemen de menselijke waardigheid wereldwijd hoog te houden, hebben wij hun verzoek geaccepteerd.

David Matas is een immigratie- vluchtelingen- en internationale mensenrechtenadvocaat met een privé-praktijk in Winnipeg. Hij is actief betrokken bij de bevordering van het respect voor mensenrechten als schrijver, spreker en deelnemer in verscheidene mensenrechten- NGO's.

David Kilgour is een voormalig parlementslid en voormalig minister van de Canadese regering voor de Azië en Oceanië. Voordat hij parlementslid werd was hij officier van justitie. De biografieën van beide schrijvers zijn als bijlagen toegevoegd aan dit rapport.

## **B. De beschuldiging**

Er wordt beweerd dat Falun Gong beoefenaars in heel China slachtoffer zijn van het oogsten van levende organen. De beschuldiging luidt dat het oogsten van organen wordt uitgevoerd op Falun Gong-beoefenaars tegen hun wil in op vele locaties, volgens een systematisch beleid en in grote aantallen.

Het oogsten van organen is een stap in orgaantransplantaties. Het doel van orgaan oogst is het verkrijgen van organen voor transplantaties. Transplantaties hoeven niet noodzakelijkerwijs plaats te vinden op dezelfde locatie als die van de orgaan oogst. De twee locaties zijn vaak verschillend; organen die geoogst zijn op één plaats worden vervoerd naar een andere plaats voor transplantatie.

De beschuldiging is verder dat organen geoogst worden van de beoefenaars terwijl ze nog in leven zijn. De beoefenaars worden gedood in het operatieproces van het oogsten van hun organen of onmiddellijk daarna. Deze operaties zijn een vorm van moord.

Ten slotte is ons verteld dat de beoefenaars die op deze manier gedood worden, vervolgens gecremeerd worden. Er blijft geen te onderzoeken lijk over dat geïdentificeerd kan worden als bron van de orgaantransplantatie.

Het idee dat zo'n praktijk plaatsvindt, in het bijzonder als het mogelijk gebeurt in opdracht van een overheid, aan het begin van de 21e eeuw wanneer de waarde van een

individueel mensenleven eindelijk wereldwijd steeds meer gerespecteerd wordt, is uitermate verontrustend. Toen een van de eerste videogetuigen, een vrouw die geen Falun Gong beoefenaar is en die we ontmoetten in de loop van dit onderzoek, verklaarde dat haar echtgenoot als arts persoonlijk de hoornvliezen van ongeveer 2000 verdoofde Falun Gong gevangenen in het noordoosten van China had verwijderd tijdens een periode van twee jaar tot oktober 2003 (waarna hij verder weigerde te werken), waren we geschokt. Veel van wat we daarna ontdekt hebben is bijna even verontrustend.

## C. Werkmethoden

We hebben ons onderzoek uitgevoerd onafhankelijk van de 'Coalition to Investigate the Persecution of the Falun Gong in China', de Falun Dafa Vereniging en welke andere organisaties of regeringen dan ook. We hebben zonder succes getracht naar China te gaan, maar zouden daar in de toekomst alsnog toe bereid zijn als vervolg op het onderzoek.

Toen we ons werk begonnen, hadden we geen mening over of de beschuldigingen waar of onwaar waren. De beschuldigingen zijn zo schokkend dat ze bijna onmogelijk te geloven zijn. We zouden liever hebben gevonden dat de beschuldigingen onwaar zijn dan dat ze waar zijn. Wanneer waarheid, vertegenwoordigen de beschuldigingen een weerzinwekkende vorm van kwaad die, ondanks alle verdorvenheid die de mensheid gezien heeft, nieuw is voor deze planeet. De erge gruwel ervan doet ons terugdeinzen in ongelof. Maar dat ongelof betekent niet dat de aantijgingen onwaar zijn.

We waren ons goed bewust van de uitspraak van rechter Felix Frankfurter van het Hooggerechtshof van de V.S die in 1943, nadat Jan Karski hem verteld had over de Holocaust, tegen een Poolse diplomaat zei:

*“Ik zei niet dat deze jongeman aan het liegen was. Ik zei dat ik niet in staat was te geloven wat hij mij vertelde. Er is een verschil.”*

Na de Holocaust is het onmogelijk om welke vorm van verdorvenheid dan ook uit te sluiten. Of een beweerde vorm van kwaad begaan is kan alleen bepaald worden door de feiten te beschouwen.

Nadat de eerste versie van ons rapport gepubliceerd werd op 7 juli 2006 in Ottawa, hebben we veel gereisd om publiciteit te geven aan het rapport en haar aanbevelingen. In de loop van onze reizen en als resultaat van de publiciteit omtrent de eerste versie, hebben we substantiële aanvullende informatie verkregen. Deze nieuwe informatie is in deze tweede versie opgenomen.

Niets dat we nog ontdekt hebben heeft onze vastberadenheid in onze originele conclusies verstoord. Maar veel van wat we later ontdekten heeft ze bekrachtigd. We geloven dat deze versie een zelfs nog overtuigender zaak voor onze conclusies presenteert dan de eerste versie deed.

## **D. Problemen met de bewijsvoering**

De beschuldigingen zijn door hun aard moeilijk te bewijzen of te weerleggen. Het beste bewijs voor een beschuldiging zijn ooggetuigen. Maar voor deze veronderstelde misdaad is het onwaarschijnlijk dat er ooggetuigen zijn.

De mensen die aanwezig zijn bij het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars, als dat plaatsvindt, zijn ofwel daders ofwel slachtoffers. Er zijn geen toeschouwers. Omdat volgens de beschuldiging de slachtoffers worden gedood en gecremeerd, is er geen lichaam dat gevonden zou kunnen worden, geen lijkschouwing die uitgevoerd zou kunnen worden. Er zijn geen overlevende slachtoffers die kunnen vertellen wat er met hen gebeurd is. Het is onwaarschijnlijk dat eventuele daders zullen bekennen dat zij iets hebben gedaan dat, als het gebeurd is, een misdaad tegen de menselijkheid is. Desondanks hebben we, ook al zijn het geen volledige bekentenissen, een verrassend groot aantal bekentenissen vergaard via onze telefonische onderzoeken.

De plaats van de misdaad, als de misdaad plaatsgevonden heeft, laat geen sporen na. Als de orgaanoogst eenmaal is afgerond oogt de operatiekamer als elke willekeurige andere operatiekamer.

De bestrijding van mensenrechtenrapportages in China maakt controle van de beschuldigingen moeilijk. China onderdrukt helaas mensenrechtenrapporteurs en -verdedigers. Er is geen vrijheid van meningsuiting. Zij die schendingen van mensenrechten rapporteren vanuit China worden vaak gevangengezet en soms beschuldigd van het lekken van staatsgeheimen. In deze context vertelt het zwijgen van non-gouvernementele mensenrechtenorganisaties, over het oogsten van organen van Falun Gong-beoefenaars tegen hun wil in, ons niets.

Het is het Internationale Comité van het Rode Kruis niet toegestaan om gevangenen te bezoeken in China. Noch is er enige andere organisatie belast met de mensenrechten van gevangenen. Ook dat verhindert een mogelijkheid tot het vergaren van bewijs.

China kent geen Openbaarheid van Bestuur. Het is niet mogelijk om van de Chinese overheid basisinformatie te verkrijgen over orgaantransplantaties – hoeveel transplantaties er plaatsvinden, wat de bronnen zijn van de organen, hoeveel er voor transplantaties wordt betaald of waaraan dat geld wordt uitgegeven.

We hebben getracht om China te bezoeken voor dit rapport. Onze pogingen leidden nergens toe. We hebben een schriftelijk verzoek ingediend voor een gesprek met de ambassade om de voorwaarden voor toegang te bespreken. Onze brief is als bijlage toegevoegd aan dit rapport. Ons verzoek om een gesprek werd geaccepteerd. Maar degene die David Kilgour te woord stond was slechts geïnteresseerd in het ontkennen van de beschuldigingen en niet in het regelen van ons bezoek.

## **E. Methoden van bewijsvoering**

We hebben een aantal factoren moeten bekijken om te bepalen of ze alles bij elkaar een beeld vormen, die de beschuldigingen ofwel bevestigen ofwel ontkennen. Geen van deze elementen op zichzelf bewijzen of weerleggen de beschuldigingen. Maar samen geven ze een beeld.

Veel van de bewijsstukken die we beschouwd hebben zijn op zichzelf geen waterdicht bewijs voor de beschuldiging. Maar het niet bestaan van deze stukken zou wel ontlastend bewijs zijn geweest. De combinatie van deze factoren, in het bijzonder omdat het er zoveel zijn, maakt de beschuldigingen geloofwaardig, zelfs als iedere factor op zichzelf dat niet zou doen. Waar elk mogelijk ontlastend bewijsstuk dat wij konden identificeren ontbreekt, wordt de waarschijnlijkheid van de beschuldigingen substantieel.

Bewijs kan inductief of deductief zijn. Misdaadonderzoek werkt meestal deductief, het verbindt losse bewijsstukken tot een samenhangend geheel. De beperkingen waarmee ons onderzoek te maken kreeg, verhinderde deze deductieve methode in hoge mate. Sommige elementen waaruit we af konden leiden wat er plaatsvond zijn desondanks beschikbaar, in het bijzonder de telefonische onderzoeken.

We hebben ook inductieve logica toegepast, zowel voorwaarts als achterwaarts werkend. Als de beschuldigingen onwaar zijn, hoe zouden we dan kunnen weten dat ze onwaar zijn? Als de beschuldigingen waar zijn, welke feiten zouden daarmee dan in overeenstemming zijn? Wat zou de werkelijkheid van de beschuldigingen verklaren als de beschuldigingen echt zijn? Het beantwoorden van dit soort vragen hielp ons bij het trekken van onze conclusies.

We hebben ook preventie beschouwd. Wat zijn de voorzorgsmaatregelen die voorkomen dat dit soort activiteiten plaatsvinden? Als er voorzorgsmaatregelen zouden zijn, zouden we kunnen concluderen dat het minder waarschijnlijk is dat de activiteit plaatsvindt. Als ze er niet zijn, verhoogt dit de mogelijkheid dat de activiteit plaatsvindt.

## **F. Belastend en ontlastend bewijs**

### ***a) Algemene beschouwingen***

#### ***1) Mensenrechtenschendingen***

China schendt mensenrechten op diverse manieren. Deze schendingen zijn vreselijk en ernstig. Behalve Falun Gong, zijn er andere hoofddoelwitten voor mensenrechtenschendingen zoals Tibetanen, Christenen, Oeigoeren democratie-activisten en andere mensenrechtenverdedigers. Rechtsstaat mechanismen die ertoe dienen om mensenrechtenschendingen te voorkomen, zoals een onafhankelijke rechtspraak, toegang tot een advocaat bij arrestatie, habeas corpus, het recht op een openbaar proces, zijn afwezig in China. China wordt volgens haar grondwet geregeerd door de Communistische Partij. Het wordt niet geregeerd door een gerechtelijk systeem.

Het Communistische China kent een geschiedenis van enorme, onvoorstelbare wreedheden tegenover haar eigen volk. Het Communistisch regime heeft meer onschuldigen gedood dan het Nazi-Duitsland en het Rusland onder Stalin bij elkaar<sup>1</sup>. Jonge meisjes worden vermoord, verlaten en verwaarloosd in grote getale. Foltering is wijdverspreid. De doodstraf is zowel wijdverbreid als willekeurig. China executeert meer mensen dan alle landen gecombineerd. Religieus geloof wordt onderdrukt<sup>2</sup>.

Dit patroon van mensenrechtenschendingen bewijst, zoals vele andere factoren, niet op zichzelf de beschuldigingen. Maar het neemt een element van tegenbewijs weg. Het is onmogelijk van deze beschuldigingen te zeggen dat ze niet passen in het algehele patroon van respect voor mensenrechten in China. Terwijl de beschuldigingen op zichzelf, verrassend zijn, zijn ze minder verrassend in een land dat een mensenrechtensituatie heeft zoals China dan voor andere landen.

Wanneer er zoveel mensenrechtenschendingen zijn in China is het beledigend om het over een enkel slachtoffer te hebben. We vragen desalniettemin aandacht voor het leed dat mensenrechtenadvocaat Gao Zhisheng aangedaan is als een voorbeeld van onze studie. Het was Gao die ons vorige zomer schreef en ons uitnodigde naar China te komen om het stelen van vitale organen van Falun Gong gewetensgevangenen te onderzoeken. Een visa werd vervolgens niet uitgevaardigd door de ambassade in Ottawa om dit te kunnen doen. Hij [Gao] werd niet lang daarna gearresteerd.

Gao schreef drie open brieven aan president Hu en andere leiders, om te protesteren tegen een verscheidenheid aan mishandelingen tegen de Falun Gong, inclusief specifieke gevallen van foltering en moord. Gao schreef ook over de verwijdering en verkoop van organen van Falun Gong beoefenaars en veroordeelde dit. Hij drukte zijn bereidwilligheid uit om mee te werken aan de Coalitie om Orgaanroof te Onderzoeken bij nog levende mensen.<sup>3</sup>

Hij werd veroordeeld voor het aanzetten tot ondermijning [van de staat] en op 2 december 2006 kreeg hij een driejarige gevangenisstraf. Zijn periode van hechtenis werd echter verlengd tot vijf jaar. Zijn politieke rechten werden ingetrokken voor een jaar door de rechtbank in Beijing. Deze onderdrukking van iemand wiens enige zorg is respect voor mensenrechten in het algemeen en de vervolging van Falun Gong beoefenaars in het bijzonder versterkt zijn zorgen en de onze.

Het Internationale Olympisch Comité kende in 2001 de Olympische spelen van 2008 aan Beijing toe. Liu Jingmin, vice-president van de Olympisch organisatie van Beijing zei in april 2001: "Door Beijing toe te staan als gastheer op te treden voor de Spelen helpt u de ontwikkeling van de mensenrechten."

---

<sup>1</sup> *The Black Book of Communism*, Harvard University Press (1999), Jung Chand en Jon Halliday. *Mao: The Unknown Story*, Knopf, 2005.

<sup>2</sup> Zie Amnesty International en Human Rights Watch jaarlijkse rapporten over China.

<sup>3</sup> "The CCP Should Be Condemned for Criminalizing Gao Zhisheng for Writing to The Epoch Times" *The Epoch Times*, December 24, 2006



Het resultaat is echter juist het tegenovergestelde geweest. Amnesty International zei in een mededeling gepubliceerd op 21 september 2001:

“In de laatste beoordeling van de prestaties van de Chinese regering in vier referentiegebieden van mensenrechten in het vooruitzicht van de Olympische Spelen, heeft Amnesty International bevonden dat de algehele situatie slecht gebleven is. Er is enkele vooruitgang geboekt in het doodstraf systeem, maar op andere cruciale gebieden zijn de mensenrechten onder de regering verslechterd.”

Door de Olympische Spelen in Beijing door te zetten, geeft de internationale gemeenschap een boodschap van strafvrijstelling af aan China. De indruk die China krijgt is dat het er niet toe doet in welke mate ze de mensenrechten schendt; de internationale gemeenschap schijnt er niet om te geven.

## **2) Gezondheidszorgfinanciering**

Toen China zich van een socialistische naar een markteconomie bewoog, maakte het gezondheidssysteem deel uit van de overgang. Sinds 1980 begon China met het terugtrekken van de regeringsfondsen uit de gezondheidssector en verwachtte dat het gezondheidssysteem het verschil kon goedmaken door dit in rekening te brengen bij de consumenten van gezondheidsdiensten. Sinds 1980 daalde de regeringsuitgaven van 36% van de totale gezondheidszorg naar 17%, terwijl het deel dat patiënten zelf moesten ophoesten de hoogte in rees van 20% naar 59%<sup>4</sup>. De studie van een wereldbank rapporteert dat de reducties in de dekking van de openbare gezondheidszorg verslechterd zijn door de toename van de kosten in de privé-sector<sup>5</sup>.

Volgens een cardiovasculaire arts, Hu Weimin, zijn de staatsfondsen voor het ziekenhuis waar hij werkt niet genoeg om de stafinkomens te dekken voor één maand. Hij zei: “Onder het huidige systeem, moeten de ziekenhuizen winsten nastreven om te overleven.” Mensenrechtenorganisaties in China rapporteren: “Landelijke ziekenhuizen hebben wegen moeten uitvinden om geld te verdienen om voldoende inkomsten te genereren.”<sup>6</sup>

De verkoop van organen werden een bron van inkomsten voor ziekenhuizen, een manier om hun deuren open te houden en een manier waarop andere gezondheidsdiensten verschaft konden worden aan de gemeenschap. Men kon zien hoe deze noodzaak voor fondsen eerst zou leiden tot een rationalisering dat het oogsten van organen van gevangenen die toch geëxecuteerd zouden worden acceptabel was en ten tweede tot het verlangen niet te veel vragen te stellen over of de donoren die binnengereden werden door de autoriteiten echt ter doodveroordeelde gevangenen waren.

---

<sup>4</sup> "The high price of illness in China", Louisa Lim, BBC News, Beijing, 2006/03/02.

<sup>5</sup> "Public Health in China: Organization, Financing and Delivery of Services". July 27, 2005, Jeffrey P. Koplan.

<sup>6</sup> "Implementation of the International Covenant on Economic Social and Cultural Rights in the People's Republic of China", April 14, 2005, paragraph 69, page 24.

### **3) Financiering van het leger**

Het leger is, zoals het gezondheidssysteem, van openbare financiering gegaan naar een privé onderneming. Het leger in China is een conglomeraat bedrijf. Dit bedrijf is geen corruptie, geen afwijking van het staatsbeleid. Het is een door de staat bekrachtigde en goedgekeurde wijze van geld vergaren voor militaire activiteiten. In 1985, vaardigde toenmalig president Deng Xiaoping een richtlijn uit die volksbevrijdingsleger-eenheden toestond om geld te verdienen om de tekorten in hun teruglopende budgetten goed te maken.

Veel van de transplantatiecentra en algemene ziekenhuizen in China zijn militaire instellingen, gefinancierd door orgaantransplantatie-ontvangers. Militaire ziekenhuizen opereren onafhankelijk van het Ministerie van Volksgezondheid. De financiering die ze verdienen met orgaantransplantaties dekt meer dan alleen de kosten van deze faciliteiten. Het geld wordt gebruikt voor het algemene militair budget.

Er is bijvoorbeeld het Orgaan Transplantatiecentrum van het Algemene Politie-macht Ziekenhuis in Beijing. Dit ziekenhuis meldt stoutmoedig:

“Ons orgaantransplantatiecentrum is onze hoofdafdeling voor het verdienen van geld. Haar bruto inkomen in 2003 was 16.070.000 yuan Van januari tot juni 2004 was het inkomen 13.570.000 yuan. Dit jaar (2004) is er een kans om de 30.000.000 yuan te doorbreken.”<sup>7</sup>

De militaire betrokkenheid in het oogsten van organen breid zich uit naar de civiele ziekenhuizen. [donor] Ontvangers vertellen ons vaak dat zelfs wanneer ze transplantaties ontvangen in civiele ziekenhuizen, de operatie uitgevoerd wordt door militair personeel.

Hier is een voorbeeld. Toen we in Azië waren om ons rapport te promoten, ontmoetten we een man die in 2003 naar Shanghai vloog om een nieuwe nier te verkrijgen voor de prijs van \$20.000 USD die bedongen werd voor zijn vertrek. Hij werd opgenomen in het Eerste Volksziekenhuis, een civiele instelling en gedurende de daaropvolgende twee weken werden vier nieren gebracht voor testen aan zijn bloed en andere factoren. Geen van hen bleek compatibel vanwege zijn anti-lichamen; ze werden allemaal weggebracht.

Hij ging vervolgens naar zijn eigen land, en keerde naar het ziekenhuis terug ongeveer twee maanden later. Nog eens vier nieren werden op gelijkaardige wijze getest; toen de achtste nier compatibel bleek, kon de operatie succesvol uitgevoerd worden. Zijn acht dagen van herstel werden doorgebracht in het 85<sup>ste</sup> ziekenhuis van het volksbevrijdingsleger. Zijn arts was dr. Tan Jianming van de Nanjing militaire regio, die op bepaalde momenten zijn legeruniform droeg in het civiele ziekenhuis.

---

<sup>7</sup> <<http://www.309yizhi.com/webapp/center/intro.jsp>>. Deze pagina was beschikbaar begin juli 2006 en werd later verwijderd. De pagina is gearchiveerd onder: <http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.309yizhi.com%2Fwebapp%2Fcenter%2Fintro.jsp&x=0&y=0>.

Tan droeg papieren met lijsten van toekomstige “donoren”, gebaseerd op verscheidene weefsel en bloedkarakteristieken, waaruit hij namen zou selecteren. Van de arts werd op diverse momenten gezien dat hij het ziekenhuis verliet in uniform en 2 à 3 uren later terugkwam met containers met nieren. Dr. Tan vertelde de ontvanger dat de achtste nier van een geëxecuteerde gevangene afkomstig was.

Het leger heft toegang tot gevangenissen en gevangenen. Hun operaties zijn zelfs meer geheim dat die van de civiele regering. Ze zijn onvatbaar voor het rechtssysteem.

#### **4) Corruptie**

Corruptie is een groot probleem in China. Overheidsinstituten werken soms ten gunste van diegenen door wie ze bestuurd worden, in plaats van ten gunste van het volk. Van tijd tot tijd laat China zich in met “Hard Slaan” tegen corruptie.

Maar, in de afwezigheid van een rechtsstaat en democratie, waar geheimhouding regeert en openbare administratie of openbare fondsen afwezig zijn, lijken deze anti-corruptie campagnes meer op machtsstrijden dan werkelijke anti-corruptie acties. Het zijn pogingen om de publieke zorg over corruptie tot bedaren te brengen, politieke public-relations campagnes.

De verkoop van organen is een geldgedreven probleem. Maar dat verschilt van te zeggen dat het een corruptieprobleem is. De verkoop van organen van donoren tegen hun wil in combineert haat met hebzucht. Een staatsbeleid van vervolging wordt uitgevoerd op een financieel winstgevende wijze.

Voormalig Chinees president Deng Xiaoping zei: “Rijk worden is glorieus”. Hij zei niet dat sommige manieren van rijk worden schandelijk zijn.

Winstmakende ziekenhuizen maken misbruik van een weerloze gevangenispopulatie in hun regionen. Mensen zitten in de gevangenis zonder rechten en de autoriteiten kunnen met hen doen wat ze maar willen. De opwekking van haat tegen gevangenen en hun ontmenselijking betekent dat ze afgeslacht en vermoord kunnen worden zonder gewetenswroeging door diegenen die deze officiële haatpropaganda accepteren.

#### **b) Beschouwingen specifiek aan orgaanoogsten**

#### **5) Technologische ontwikkeling**

Albert Einstein schreef:

"Het vrijlaten van de atoomkracht heeft alles veranderd behalve onze manier van denken... de oplossing van dit probleem ligt in het hart van de mensheid. Had ik het maar geweten, dan zou ik een horlogemaker geworden zijn."

Technologische ontwikkelingen veranderen niet onze menselijke aard. Maar ze veranderen de vaardigheid om kwaad te doen.

De ontwikkeling van transplantatiechirurgie heeft veel gedaan om de omgang van de mensheid met weigerende organen te verbeteren. Maar deze ontwikkelingen in transplantatiechirurgie hebben niet onze denkwijzen veranderd.

Er is een tendens om te denken dat iedere nieuwe medische ontwikkeling de mensheid voordeel brengt. Dat is zeker de intentie van de ontwikkelaars. Maar medisch onderzoek, ongeacht hoe geavanceerd ze is, komt oog in oog te staan met dezelfde oude capaciteit voor goed en kwaad.

Meer geavanceerde technieken in transplantatiechirurgie betekenen niet een meer geavanceerd Chinees politiek systeem. Het Chinese Communistische systeem is er nog steeds. Ontwikkelingen in transplantatiechirurgie in China vallen ten prooi aan de wreedheden, de corruptie en de onderdrukking waar China van doordrenkt is.

We suggereren niet dat diegenen die transplantatiechirurgie ontwikkeld hebben in plaats daarvan horlogemakers geworden zouden moeten zijn. We suggereren dat we niet zo naïef zouden moeten zijn om te denken dat gewoon omdat transplantatiechirurgie ontwikkeld was om goed te doen, het geen kwaad kan doen.

In tegendeel, de beschuldiging gemaakt tegen de ontwikkeling van transplantatiechirurgie in China, dat het gebruikt wordt voor het onvrijwillig oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars, zou gewoon het voorbeeld zijn in een nieuwe context van de les die Albert Einstein gaf. We hebben al eerder gezien dat moderne technologieën ontwikkeld ten dienste van de mensheid misbruikt werden om kwaad te doen. We zouden niet verbaasd moeten zijn dat dit ook gebeurd is met transplantatiechirurgie.

## **6) *Behandeling van ter dood veroordeelde gevangenen***

Vice Minister van Volksgezondheid, Huang Jiefu, sprak op een conferentie van chirurgen in de zuidelijke stad Guangzhou in het midden van november 2006 waar hij erkende dat geëxecuteerde ter dood veroordeelde gevangenen een bron zijn voor orgaantransplantaties. Hij zei: “Los van het kleine deel aan verkeersslachtoffers, komen de meeste organen van lijken van geëxecuteerde ter dood veroordeelde gevangenen. Asia News schreef:

“‘Het onder de tafel zakendoen moet verboden worden’ Meneer Huang zei dat er te vaak organen komen van partijen die geen toestemming gaven en vervolgens verkocht worden tegen hoge prijzen aan buitenlanders.”

China heeft de doodstraf voor een groot aantal overtredingen inclusief uitsluitend politieke en economische misdaden waar er geen sprake is van dat de veroordeelde een gewelddadige daad begaan heeft. Om te gaan van niemand executeren naar het vermoorden van Falun Gong beoefenaars voor hun organen zonder hun toestemming is een grote stap. Om te gaan van het executeren van gevangenen die ter dood veroordeeld zijn voor politieke of economische misdaden en het oogsten van hun organen zonder hun

toestemming naar het vermoorden van Falun Gong beoefenaars voor hun organen zonder hun toestemming is een behoorlijk kleinere stap.

Het zou moeilijk te geloven zijn dat een staat die niemand vermoord heeft, die geen doodstraf heeft en van niemand organen oogstte zonder hun toestemming, organen zou oogsten van Falun Gong beoefenaars zonder hun toestemming. Het is een stuk gemakkelijker te geloven dat een staat die gevangenen executeert die ter dood veroordeeld zijn voor economische en politieke misdaden en hun organen oogst zonder hun toestemming ook Falun Gong beoefenaars zou vermoorden voor hun organen zonder hun toestemming.

De Falun Gong vormt een gevangenispopulatie die door de Chinese autoriteiten meer belasterd, ontmenselijkt, ontpersoonlijkt en verwaarloosd wordt dan de geëxecuteerde gevangenen die ter dood veroordeeld zijn voor criminele overtredingen. Inderdaad, als men alleen de officiële retoriek in beschouwing neemt die tegen de twee populaties gebruikt wordt, lijkt het erop dat de Falun Gong een doelwit voor orgaanogst is zelfs vóór de ter dood veroordeelde gevangenen.

## **7) Orgaandonaties**

China heeft geen georganiseerd systeem van orgaandonaties<sup>8 9</sup>. Hierin verschilt het van ieder ander land dat zich bezig houdt met orgaantransplantatiechirurgie. Donaties van levende donoren zijn toegestaan voor familieleden.

Ons werd verteld dat er een Chinese culturele aversie is tegen orgaandonatie. Hong Kong en Taiwan hebben echter, met in essentie dezelfde cultuur, actieve orgaandonatie programma's.

De afwezigheid van een orgaandonatie systeem in China vertelt ons twee dingen. Een is dat orgaandonaties geen plausibele bron zijn voor orgaantransplantaties in China.

Vanwege de culturele aversie tegen orgaandonatie in China, zou zelfs een actief orgaandonatiesysteem het moeilijk hebben om in het aantal transplantaties te voorzien die nu plaatsvinden in China. Maar het probleem is vergroot wanneer er geen actieve inspanning is om donaties te stimuleren.

Donaties zijn van belang in andere landen omdat donatie de belangrijkste bron zijn voor orgaantransplantaties. Uit het afwezig zijn van een serieuze inspanning om donaties te stimuleren in China kunnen we concluderen dat voor China donaties er zelfs niet toe

---

<sup>8</sup> [http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content\\_582847.htm](http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content_582847.htm) (2006-05-05, China Daily) English  
Gearchiveerde pagina:

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content\\_582847.htm](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.chinadaily.com.cn/china/2006-05/05/content_582847.htm)

<sup>9</sup> <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-04/467.html> Life weekly, 2006-04-07  
Gearchiveerde pagina:  
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transplantation.org.cn%2Fhtml%2F2006-04%2F467.html+%26x=26&y=11>

doen. China heeft zulk een overvloed aan organen beschikbaar voor transplantaties zonder donaties dat het stimuleren van orgaandonaties overbodig is.

De afwezigheid van een serieuze inspanning om orgaandonaties te stimuleren in combinatie met de korte wachttijden voor transplantatieoperaties in China en het grote aantal transplantaties vertelt ons dat China levende transplantatieorganen in overvloed heeft; mensen die de autoriteiten op oproep kunnen laten doden voor hun organen voor transplantaties. Die realiteit doet niets om de beschuldiging te weerleggen van het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars tegen hun wil.

## **8) Wachttijden**

Websites van Chinese ziekenhuizen adverteren met korte wachttijden voor orgaantransplantaties. Transplantaten van lang geleden gestorven donoren zijn niet levensvatbaar vanwege het vergaan van organen na overlijden. Als we de advertenties van de ziekenhuizen zelf op hun woord geloven, dan vertellen die ons dat er nu een aantal levende mensen zijn die vrijwel op afroep beschikbaar zijn als donor.

De wachttijden voor orgaantransplantaties voor orgaan-ontvangers zijn in China veel korter te zijn dan elders. De website van het China International Transplantation Assistant Centre zegt: “Het duurt een week om de geschikte (nier)donor te vinden, de maximale tijd is een maand...”<sup>10</sup>. Het gaat verder: “Als er iets misgaat met het donor- orgaan dan heeft de patiënt de mogelijkheid om een ander orgaan aangeboden te krijgen en binnen een week opnieuw geopereerd te worden.”<sup>11</sup> De website van het Oosterse Orgaantransplantatie Centrum claimde begin april 2006: “De gemiddelde wachttijd (voor een geschikte lever) is 2 weken.”<sup>12</sup> De website van het Changzheng Ziekenhuis in Shanghai zegt: “...de gemiddelde wachttijd voor levering van een lever is één week voor alle patiënten”<sup>13</sup>.

In grote tegenstelling daarmee is dat de gemiddelde wachttijd voor een nier in Canada 32,5 maanden was in 2003 en in British Columbia was het zelfs nog langer, 52,5 maanden<sup>14</sup>. De overlevingstijd van een nier is tussen de 24 en 48 uur, en die van een lever ongeveer 12 uur<sup>15</sup>. De aanwezigheid van een grote voorraadbank van levende nier-

---

<sup>10</sup> <http://en.zoukiishoku.com/list/qa2.htm>

Gearchiveerde pagina:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fqa2.htm&x=19&y=11>

<sup>11</sup> <http://en.zoukiishoku.com/list/volunteer.htm> Gearchiveerde pagina:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fvolunteer.htm+%&x=8&y=9>

<sup>12</sup> De voorpagina is gewijzigd. Pagina is gearchiveerd op:

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special\\_images/ootc1.png](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc1.png)

<sup>13</sup> <http://www.transorgan.com/apply.asp> Gearchiveerde pagina:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transorgan.com%2Fapply.asp&x=15&y=8>

<sup>14</sup> Canadian Organ Replacement Register, Canadian Institute for Health Information, ([http://www.cihi.ca/cihiweb/en/downloads/CORR-CST2005\\_Gill-rev\\_July22\\_2005.ppt](http://www.cihi.ca/cihiweb/en/downloads/CORR-CST2005_Gill-rev_July22_2005.ppt)), July 2005

<sup>15</sup> Donor Matching System, The Organ Procurement and Transplantation Network (OPTN)

<http://www.optn.org/about/transplantation/matchingProcess.asp>

lever-“donoren” moet de enige manier zijn waarmee de Chinese transplantatiecentra zulke korte wachttijden kunnen garanderen aan hun klanten. De verbazingwekkend korte wachttijden waarmee geadverteerd wordt voor perfect matchende organen suggereert het bestaan van een grote bank levende toekomstige ‘donoren’.

## **9) Belastende informatie op websites**

Een deel van het materiaal dat beschikbaar was op de websites van verschillende transplantatiecentra in China voor 9 maart 2006 (toen beschuldigingen over grootschalige orgaanroof opdoken in Canadese en andere media in de wereld) is ook belastend. Begrijpelijkerwijs is een groot deel ervan sindsdien verwijderd. Dus dit commentaar zal alleen verwijzen naar sites die nog bereikbaar zijn op gearchiveerde locaties, waarbij de locaties van de sites aangegeven zal worden in het commentaar dan wel in de voetnoten. Een verbazingwekkende hoeveelheid zelfbeschuldigend materiaal was nog steeds beschikbaar voor webbrowsers in de laatste week van juni 2006. We tonen hier slechts vier voorbeelden:

(1) China International Transplantation Network Assistance Centre Website  
(<http://en.zoukiishoku.com/>)  
(in de Stad Shenyang)

Deze website vertelde vanaf 17 mei 2006 in de Engelse versie (de Mandarijnse versie was na 9 maart volledig verdwenen) dat het centrum opgericht was in 2003 aan het First Affiliated Hospital of China Medical University “...speciaal voor onze buitenlandse vrienden. De meeste van onze patiënten komen van over de hele wereld.” De openingszin van de introductie van de site<sup>16</sup> verklaart dat “Viscera (volgens een woordenboek: “zachte, interne organen ... inclusief hersenen, longen, hart etc.”) verschaffers onmiddellijk gevonden kunnen worden!” Op een andere pagina<sup>17</sup> van dezelfde site staat: “... het aantal niertransplantaties is tenminste 5000 per jaar in het hele land. Zoveel transplantatie operaties zijn te danken aan de steun van de overheid. Het hooggerichtshof, de officier van justitie, de politie, rechterlijke macht, Ministerie voor Volksgezondheid en het bestuur hebben een wet opgesteld die ervoor zorgt dat orgaandonaties gesteund worden door de overheid. Dit is uniek in de wereld.”

In het ‘vraag en antwoord’ deel van de site staat:

“Voor het transplanteren van de levende nier controleren we de nierfunctie van de donor ... Dus het is veiliger dan in andere landen, waar de organen niet van een levende donor komen.”<sup>18</sup>

---

<sup>16</sup> De originele pagina is gewijzigd. Oudere pagina's met dat statement kunnen nog gevonden worden in een Internet archief.

Archive: <http://web.archive.org/web/20050305122521/http://en.zoukiishoku.com/>

<sup>17</sup> <http://en.zoukiishoku.com/list/facts.htm>

or use archived version at:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Ffacts.htm&x=24&y=12>

<sup>18</sup> <http://en.zoukiishoku.com/list/qa.htm> or use archived version:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fqa.htm&x=27&y=10>

“V: Zijn de organen voor de alvleeskliertransplantatie van hersendode patiënten?”

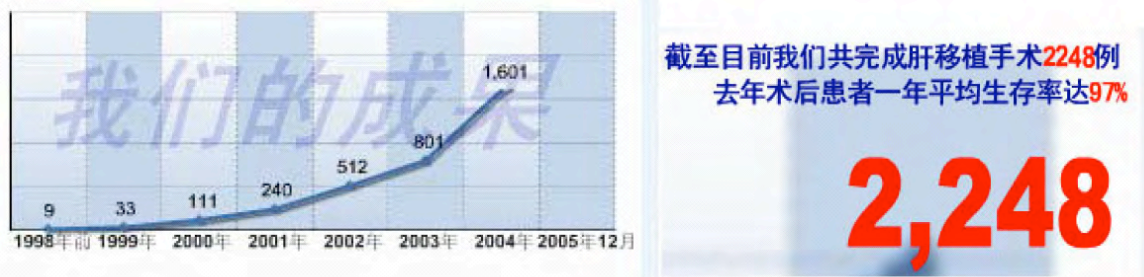
“A: Onze organen komen niet van hersendode slachtoffers omdat de staat van het orgaan dan mogelijk niet goed is.”<sup>19</sup>

(2) Oosters Orgaan Transplantatie Centrum website

(<http://www.ootc.net>)

(in de stad Tianjin)

Op een pagina waarvan ons verteld is dat hij midden april is verwijderd (maar hij is nog wel als archief te zien<sup>20</sup>) wordt geclaimd: “vanaf januari 2005 tot nu hebben we 647 levertransplantaties uitgevoerd – 12 daarvan deze week; de gemiddelde wachttijd is 2 weken.” Een grafiek die ook rond die tijd verwijderd werd (maar als archief nog beschikbaar is<sup>21</sup>) geeft aan dat vrijwel vanuit het niets in 1998 (toen ze slechts 9 levertransplantaties deden) ze er in 2005 2248 hadden gedaan<sup>22</sup>



In tegenstelling daarmee was volgens het Canadian Organ Replacement Register<sup>27</sup> het totaal in Canada voor alle soorten orgaantransplantaties in 2004 1773.

(3) Jiaotang Universiteitsziekenhuis Levertransplantatie Centrum website

(<http://www.firsthospital.cn/hospital/index.asp>)

(Shanghai – dit is de 5<sup>e</sup> in de lijst van getelefoneerde centra's)

In een bericht van 26 april 2006<sup>23</sup> zegt de website onder andere: “Er waren (hier) zeven levertransplantaties in 2001, 53 in 2002, 105 in 2003 144 in 2004, 147 in 2005 en 17 in januari 2006,”.

<sup>19</sup> <http://en.zoukiishoku.com/list/qa7.htm> or use archived version:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fqa7.htm&x=35&y=10>

<sup>20</sup> De voorpagina is gewijzigd. Pagina is gearchiveerd op:

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special\\_images/ootc1.png](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc1.png)

<sup>21</sup> De voorpagina is gewijzigd. Pagina is gearchiveerd op:

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special\\_images/ootc\\_achievement.jpg](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc_achievement.jpg)

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special\\_images/ootc2.png](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc2.png)

<sup>22</sup> De voorpagina is gewijzigd. Pagina is gearchiveerd op:

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special\\_images/ootc\\_case.jpg](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc_case.jpg)

[http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special\\_images/ootc1.png](http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.ootc.net/special_images/ootc1.png)

<sup>23</sup> <http://www.health.sohu.com/20060426/n243015842.shtml> Archived at:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://health.sohu.com/52/81/harticle15198152.shtml>

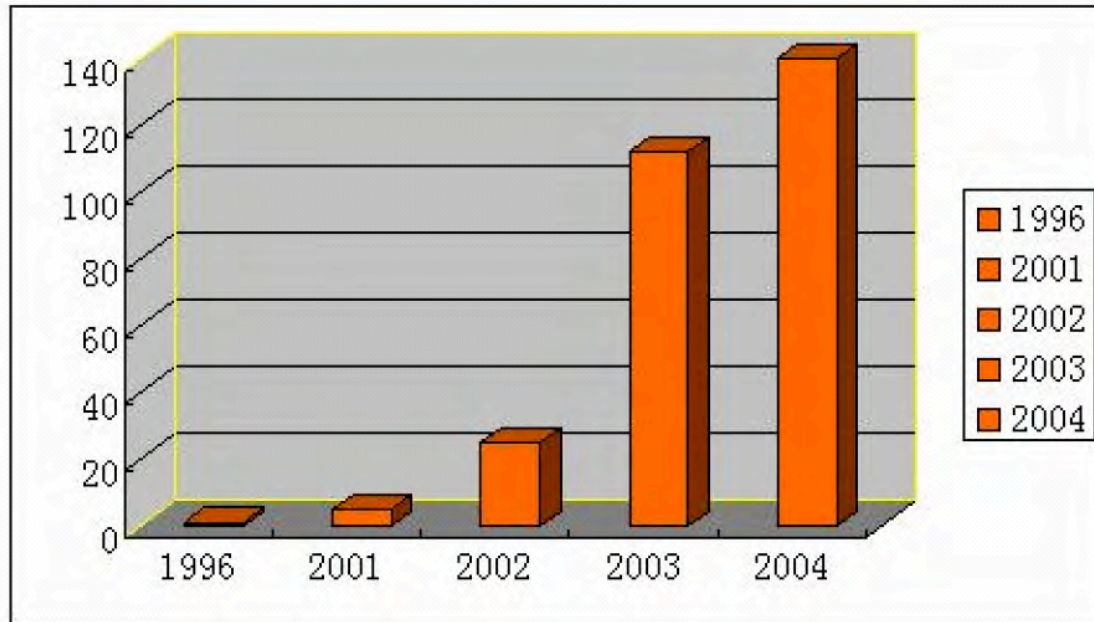


(4) Website van het Changzheng Ziekenhuis Orgaantransplantatie Centrum, verbonden met de Nr. 2 Militaire Medische Universiteit

(<http://www.transorgan.com/>)

(Shanghai)

Een pagina is verwijderd na 9 maart 2006 (Internet archief pagina is beschikbaar<sup>24</sup>.) Hij bevat de volgende grafiek met het aantal levertransplantaties per jaar door dit centrum:



我院器官移植研究所历年肝移植例数

In het “Levertransplantatie aanvraag” formulier<sup>25</sup> staat bovenaan: “... Op het moment zijn de totale kosten voor een lever transplantatie, de operatiekosten en de ziekenhuiskosten ongeveer 200.000 yuan (ongeveer € 25.000), en de gemiddelde wachttijd voor levering van een lever is één week voor al de patiënten in ons ziekenhuis ...”

## 10) Interviews met donorontvangers

Voor de eerste versie van ons rapport hadden we geen tijd om ons bezig te houden met interviews met donorontvangers, mensen die naar China gingen vanuit het buitenland voor transplantaties. Voor deze versie, hielden we uitgebreide interviews met een aantal van deze ontvangers en hun familieleden. Samenvattingen van hun ervaringen zijn in een bijlage bij dit rapport gevoegd.

Orgaantransplantatiechirurgie, zoals beschreven door de ontvangers en hun familie wordt bijna volledig in het geheim uitgevoerd alsof het een misdad is die verdoezeld moet worden. Zoveel mogelijk informatie wordt onthouden van de ontvangers en hun familie.

<sup>24</sup> The URL van de verwijderde pagina van maart 2005 in het Internet Archive is [http://web.archive.org/web/20050317130117/http://www.transorgan.com/about\\_g\\_intro.asp](http://web.archive.org/web/20050317130117/http://www.transorgan.com/about_g_intro.asp)

<sup>25</sup> <http://www.transorgan.com/apply.asp> , Archived at : <http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transorgan.com%2Fapply.asp&x=15&y=8>

De identiteit van de donoren wordt hen niet verteld. Ze worden nooit geschreven toestemmingen getoond van de donoren of hun families. De identiteit van de chirurg en de ondersteunende staf worden vaak niet onthuld, ondanks verzoeken om deze informatie. Ontvangers en hun families worden in het algemeen over het tijdstip van de operatie ingelicht slechts kort voordat deze plaatsvindt. Operaties vinden soms midden in de nacht plaats. De hele procedure wordt gedaan op een “vraag niet, zeg niets” basis.

Wanneer mensen doen alsof ze iets te verbergen hebben, is het redelijk om te concluderen dat ze iets te verbergen hebben. Aangezien het algemeen bekend is dat ter dood veroordeelde gevangenen als bronnen voor organen dienen en dit zelfs toegegeven is door de Chinese regering, kunnen Chinese transplantatieziekenhuizen niet proberen om dat te verbergen. Het moet iets anders zijn. Wat is het?

### **11) Het geld dat verdiend kan worden**

Orgaantransplantatie is in China een erg winstgevende bezigheid. We kunnen het geld van de mensen die betalen voor orgaantransplantaties volgen tot de specifieke ziekenhuizen die de orgaantransplantaties uitvoeren, maar verder kunnen we niet gaan. We weten niet wie het geld krijgt dat de ziekenhuizen ontvangen. Krijgen de artsen en verpleegkundigen die betrokken zijn bij de criminele orgaanooft exorbitante bedragen voor hun misdaden? Deze vraag was onmogelijk voor ons om te beantwoorden, omdat we niet konden weten waar het geld heenging.

China International Transplantation Network Assistance Centre website

(<http://en.zoukiishoku.com/>)

(in de stad Shenyang)

Voor de eerder vernoemde verwijdering van de site <sup>26</sup> in april 2006 werd de omvang van de winst uit transplantaties gesuggereerd in de volgende prijslijst:

Nier	US\$ 62.000
Lever	US\$ 98.000-130.000
Lever-nier	US\$ 160.000-180.000
Nier-pancreas	US\$ 150.000
Long	US\$ 150.000-170.000
Hart	US\$ 130.000-160.000
Hoornvlies	US\$ 30.000

Een standaardmethode om een beschuldiging van een misdaad te onderzoeken waarbij geld van hand tot hand gaat, is het volgen van het geldspoor. Maar in China betekenen de gesloten deuren dat het volgen van het geldspoor onmogelijk is. Niet weten waar het geld heengaat bewijst niets. Maar het weerlegt ook niets, inclusief deze beschuldigingen.

---

<sup>26</sup> Yet, one can still go to the Internet Archive to find the information on this website from March 2006:  
<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fen.zoukiishoku.com%2Flist%2Fcost.htm+%&x=16&y=11>

## **12) Chinese transplantatie-ethiek**

Chinese transplantatieprofessionals zijn niet onderworpen aan enige ethische beperkingen anders dan de wetten die op hun werk van toepassing zijn. Vele andere landen hebben zelfsturende transplantatieberoepen met hun eigen disciplinaire systemen. Transplantatieprofessionals die ethische richtlijnen schenden kunnen uit hun functie ontheven worden door hun collega's zonder enige tussenkomst van de staat.

Voor transplantatieprofessionals in China, hebben we niets van deze soort gevonden. Wanneer het gaat om transplantatiechirurgie, voor zover de staat niet tussenbeide komt, is alles mogelijk. Er is geen onafhankelijk toezienend lichaam die disciplinaire controle uitoefent over transplantatieprofessionals onafhankelijk van de staat.

Het 'Wilde Westen' systeem van transplantatiechirurgie in China maakt het gemakkelijker dat er praktijken van misbruik zijn. Staatsbetrokkenheid en misdaadvervolging zijn onvermijdelijk minder systematisch dan de professionele discipline. Omdat de straffen voor misdaadvervolging groter zijn dan de straffen in de professionele discipline – tijd in de gevangenis anders dan iemand weerhouden zijn beroep uit te oefenen – zijn strafvervolgingszaken meer zeldzaam dan disciplinaire zaken.

De afwezigheid van een functionerend, professioneel disciplinair transplantatie- systeem betekent niet dat er misbruik plaatsvindt. Maar het maakt het zeker meer waarschijnlijk dat het zal plaatsvinden.

## **13) Buitenlandse transplantatie-ethiek**

Er zitten grote leemten in de buitenlandse transplantatie-ethiek. In veel van de landen van waaruit transplantatietoerisme naar China plaatsvindt, hebben transplantatieprofessionals ethische en disciplinaire systemen georganiseerd. Maar het is zeldzaam voor deze systemen om specifiek om te gaan met transplantatietoerisme of het contact met de Chinese transplantatieprofessionals of transplantaties van geëxecuteerde gevangenen. Het motto lijkt te zijn: "Uit het zicht, uit de gedachten".

Voor transplantatietoerisme, heeft de 'Professional Code of Conduct of the Medical Council of Hong Kong' twee principes, die in het bijzonder de nadruk verdienen. Een is dat 'als er twijfel is' ten aanzien van of de toestemming vrij of vrijwillig is gegeven door de donor, de professeie niets te maken zou moeten hebben met de donatie. En op zijn minst kan men in het licht van het feit dat bijna alle transplantaties van gevangenen afkomstig zijn over China zeggen dat er in bijna ieder geval twijfel is over of de toestemming vrij of vrijwillig door de donor gegeven is.

De tweede is dat de verantwoordelijkheid bij de buitenlandse professionals ligt om de status van de Chinese donor te verzekeren. De buitenlandse professional handelt niet ethisch zolang als hij geen of alleen oppervlakkig onderzoek doet. De buitenlandse professional moet, na het onderzoek, tevreden zijn zonder twijfel dat de toestemming vrij of vrijwillig door de donor werd gegeven, voordat hij een patiënt doorverwijst naar China.

Om te bloeien vereist de markt voor orgaanooft in China zowel een toelevering als een vraag. De toelevering komt van China, van gevangenen. Maar de vraag komt voor een groot deel met grote hoeveelheden geld uit het buitenland.

In een bijlage presenteren we een kritische analyse van de ethiek van contact met China met betrekking tot transplantaties. De principes van Hong Kong zijn eerder de uitzondering dan de regel. Globale professionele ethiek doet weinig of niets om de buitenlandse vraag voor organen uit China te solide te maken.

#### **14) Chinese transplantatiewetgeving**

Tot 1 juli 2006 was de praktijk van verkoop van organen in China legaal. Een wet die hun verkoop verbied werd op die datum aangenomen.

In China zit er een groot gat tussen het aannemen van een wet en deze uitvoeren. Om een voorbeeld te nemen, belooft het voorwoord van de Chinese Grondwet een "hoog niveau" van democratie voor China. Maar zoals het Tiananmen bloedbad liet zien, is China niet democratisch.

Van wat we kunnen zeggen, wordt de wet inzake orgaantransplantaties nu niet bekrachtigd. De Belgische Senator Patrik Vankrunkelsven belde in november 2006 twee verschillende ziekenhuizen in Beijing waarin hij zich voordeed als een klant voor een niertransplantatie. Beide ziekenhuizen boden hem ter plekke een nier aan voor 50.000 Euro.

Zoals eerder vermeld, keurde de Minister van Volksgezondheid, Huang Jiefu in november 2006 de verkoop van organen van geëxecuteerde ter dood veroordeelde gevangenen af door te zeggen 'Het onder de tafel zakendoen moet verboden worden'. Maar het was reeds verboden op 1 juli. Zijn toespraak moet gezien worden als een officiële verklaring dat het verbod niet in werking is.

#### **15) Buitenlandse transplantatiewetgeving**

Het soort transplantaties waarmee het Chinese medisch systeem zich inlaat is illegaal overal elders in de wereld. Maar het is niet illegaal voor een buitenlander in welk land dan ook om naar China te gaan om voordeel te hebben van een transplantatie die thuis illegaal zou zijn en dan thuis terug te keren. Buitenlandse transplantatiewetgeving is overal territoriaal. Het reikt niet tot buiten het territoriale.

Veel andere wetten zijn globaal in opkomst. Bijvoorbeeld, kinderseksuïeristen kunnen niet slechts in het land waar ze seks hebben met kinderen vervolgd worden, maar in vele landen, in hun thuisland eveneens. Deze soort wetgeving bestaat niet voor transplantatietoeristen die voor orgaantransplantaties betalen zonder zich af te vragen of de orgaandonor toestemming heeft gegeven.

Er zijn enkele initiatieven geweest op het gebied van wetgeving. Bijvoorbeeld, stelt de Belgische Senator Patrik Vankrunkelsven een extraterritoriale misdadwet voor die transplantatietoeristen zou straffen die organen kopen in het buitenland waar de donoren

gevangenen zijn of vermiste personen. Maar deze wetsvoorstellen zijn nog steeds in een pril stadium.

## **16) Reisadviezen**

Veel landen hebben reisadviezen, waarbij ze hun burgers waarschuwen voor gevaren bij het reizen naar een bepaald land. De adviezen waarschuwen vaak voor politiek geweld of zelfs voor problemen gerelateerd aan het weer. Maar geen regering heeft een reisadvies uitgebracht over orgaantransplantaties in China om haar burgers te waarschuwen dat, in de woorden van de Transplantatiegemeenschap 'bijna alle' organen in China van gevangenen afkomstig zijn.

Sommige, en we hopen vele, potentiële ontvangers van orgaantransplantaties zouden aarzelen om naar China te gaan voor transplantaties als ze wisten dan hun organen van gevangenen afkomstig zijn die geen toestemming gaven. Maar op het moment is er geen systematische communicatie naar potentiële ontvangers over de bronnen van organen in China, noch via regeringen, noch via de medische professie.

Bijvoorbeeld geeft het Canadees reisadvies voor China, gepubliceerd op de website van Buitenlandse Zaken uitgebreide informatie, bijna 2.600 woorden en heeft een sectie over gezondheid. Maar orgaantransplantaties worden niet vermeld.

## **17) Geneesmiddelen**

Orgaantransplantatiechirurgie is afhankelijk van anti-afweer medicijnen. China importeert deze medicijnen van de grote farmaceutische bedrijven.

Transplantatiechirurgie had gewoonlijk zowel weefsel- als bloedtype overeenkomst nodig voor de transplantatie om te slagen. De ontwikkeling van transplantatie anti-afweer medicijnen stond de transplantatiechirurgie toe om het matchen van weefsels te omzeilen. Het is mogelijk met zwaar gebruik van anti-afweer medicijnen om een transplantatie uit te voeren van een donor naar een ontvanger wiens weefsels niet overeenkomen. Alleen overeenkomst in bloedtype is essentieel. Het overeenkomen van weefsel heeft de voorkeur, om zware afhankelijkheid van anti-afweer medicijnen te vermijden, maar het is niet langer essentieel. Het Chinese medische systeem is zwaar afhankelijk van anti-afweer medicijnen.

Internationale farmaceutische bedrijven hebben dezelfde houding tegenover het Chinese transplantatiesysteem zoals iedereen. Ze stellen geen vragen. Ze hebben geen wetenschap van of hun medicijnen in ontvangers gebruikt wordt die organen ontvingen van onvrijwillige donoren of niet.

Vele landen hebben exportcontroles die export van sommige producten volledig verbieden en vereisen dat de staat toestemming geeft voor de export van sommige andere producten. Maar geen staat verbiedt, bij ons weten, export naar China van anti-afweer medicijnen die gebruikt worden voor orgaantransplantatiepatiënten.

Bijvoorbeeld, meldt de Canadese Import en Export Wet:

“Geen persoon zal goederen, die vermeld zijn in een Export Controle Lijst of in een Regio Controle Lijst, exporteren of proberen te exporteren behalve onder de autoriteit van en in overeenstemming met een exportvergunning die verleend is onder deze Wet.”

Maar anti-afweer medicijnen voor transplantaties zijn niet inbegrepen in de Regio Controle Lijst voor China.

### **18) Buitenlandse staatsgelden voor gezondheidszorg**

Sommige door de staat verschaftte gezondheidsplannen betalen voor de gezondheidszorg in het buitenland als de zorg toegediend is in het thuisland. Waar dat gebeurt is er, bij ons weten, geen betalingsverbod voor het geval dat de patiënt een orgaantransplantatie krijgt in China.

Transplantatietoeristen hebben nazorg nodig in hun eigen land. Ze hebben de voorschrijving en toediening van anti-afweer medicijnen nog nodig. Staten met regeringsfondsen voor gezondheidsdiensten verschaffen typisch fondsen voor dit soort nazorg.

Voor de fondsenverschaffers is hier nogmaals een onverschilligheid ten aanzien van hoe de orgaanontvanger het orgaan verkregen heeft. Het feit dat het orgaan afkomstig kan zijn van een gevangene zonder toestemming die werd vermoord voor het orgaan is eenvoudigweg niet relevant voor buitenlandse staatsfondsen voor de nazorg van de ontvanger.

### **c) Beschouwingen specifiek met betrekking tot Falun Gong**

#### **19) Een veronderstelde bedreiging**

De overgrote meerderheid van de gewetensgevangenen in Chinese Gevangenissen zijn Falun Gong. Een geschatte tweederde van de slachtoffers van foltering in Chinese gevangenissen zijn Falun Gong. De extremen in de taal die het Chinese regime gebruikt tegen de Falun Gong zijn ongekend en worden niet geëvenaard door de verhoudingsgewijze milde kritiek die China heeft over de slachtoffers die het Westen gebruikelijk verdedigt. De gedocumenteerde jaarlijkse willekeurige moorden en verdwijningen van Falun Gong overtreffen ruim de totalen van iedere andere slachtoffergroep.

Waarom wraakt en onderdrukt de Chinese regering op zo'n wrede wijze deze ene groep, meer dan welke andere slachtoffergroep? Het standaard Chinese refrein over Falun Gong is dat het een kwaadaardige sekte is.

Falun Gong heeft geen van de eigenschappen van een sekte. Het heeft geen lidmaatschappen, geen kantoren en geen functionarissen.

David Ownby, directeur van het Centrum voor Oost-Aziatische Studies aan de Universiteit van Montreal en een specialist in moderne Chinese geschiedenis, schreef over Falun Gong een artikel dat hij zes jaar geleden prepareerde voor het Canadian

Institute of International Affairs. Hij zei dat in tegenstelling tot sekten Falun Gong geen financiële verplichtingen heeft, geen isolatie van beoefenaars in communes of vervreemding van de wereld. Hij zegt:

“Falun Gong leden blijven in de samenleving. De overgrote meerderheid leeft in gezinnen. Ze gaan naar hun werk; ze sturen hun kinderen naar school.”<sup>27</sup>

Er is geen straf voor het verlaten van Falun Gong, aangezien er niets is om te verlaten. Beoefenaars zijn vrij om Falun Gong te beoefenen zoveel of zowenig als ze willen. Ze kunnen op elk moment beginnen en stoppen. Ze kunnen hun oefeningen in groepen of alleen doen.

Li Hongzhi, de auteur van de boeken die Falun Gong beoefenaars inspireerden, wordt niet vereerd door beoefenaars. Noch ontvangt hij fondsen van beoefenaars. Hij is een persoon die op zichzelf leeft en die zelden beoefenaars ontmoet. Zijn advies aan beoefenaars is openbaar beschikbare informatie – conferentie lezingen en gepubliceerde boeken.

De bestempeling van Falun Gong als een kwaadaardige sekte door de Chinese regering is een component van de onderdrukking van de Falun Gong, een voorwendsel van die onderdrukking evenals laster, aanzet tot haat, uitsluiting en ontmenselijking van de Falun Gong. Maar deze bestempeling verklaart niet waarom die onderdrukking ontstond. Het stempel “kwaadaardige sekte” is een gefabriceerd gereedschap van onderdrukking maar niet de oorzaak ervan. De oorzaak ligt ergens anders.

Om conformiteit op te leggen, werden vormen van Chinese oefeningen en Qigong in al zijn varianten onderdrukt in 1949 nadat de CCP de macht had gegrepen. Tegen de jaren '90 was het klimaat van de politiestaat minder tiranniek ten opzichte van alle vormen van Qigong, inclusief Falun Gong.

Falun Gong omvat elementen van het Confucianisme, Boeddhisme en Taoïsme. In essentie leert het methoden om te mediteren door oefeningen, die bedoeld zijn om de lichamelijke en geestelijke gezondheid en fitheid te verbeteren. De beweging is niet politiek en haar volgelingen proberen waarheid, tolerantie en verdraagzaamheid te bevorderen over raciale, nationale en culturele grenzen heen. Geweld is een anathema.

Li meldde zijn beweging aan bij de Qigong Onderzoeksvereniging van de overheid. Begin 1998, tegen de tijd dat de beweging in officieel diskrediet viel maar voordat het verboden werd, emigreerde Li naar de Verenigde Staten. Maar de bloei van Falun Gong zette door. De regering van Jiang schatte begin 1999 dat er 70 miljoen aanhangers waren. In dat jaar werd het aantal leden van de Chinese Communistische Partij op 60 miljoen geschat.

---

<sup>27</sup> “Falun Gong and Canada’s China policy”. David Ownby, vol. 56, International Journal, Canadian Institute of International Affairs, Spring 2001.

Voordat Falun Gong verboden werd in juli 1999 verzamelden aanhangers zich regelmatig overal in China om hun oefeningen te doen. In Beijing alleen waren er meer dan 2000 oefenplaatsen.

In april 1999 publiceerde de Communistische Partij een artikel in het tijdschrift Wetenschap en Techniek voor de Jeugd, dat Falun Gong specifiek aanwees als een bijgeloof en een gezondheidsrisico omdat beoefenaars mogelijk conventionele medische behandelingen voor ernstige ziekten zouden weigeren. Een groot aantal Falun Gong aanhangers demonstreerden tegen de inhoud van het stuk buiten bij het kantoor van de redactie in Tianjin. Arrestaties en politiegeweld volgden.

Om een petitie in te dienen bij het Klachtenbureau van de Regering in Beijing omtrent deze arrestaties, verzamelden zich op 25 april 1999, vanaf de vroege ochtend tot in de nacht, tussen de 10.000 en 15.000 Falun Gong beoefenaars buiten het hoofdkwartier van de Communistische Partij in Zhongnanhai, naast de Verboden Stad in Beijing. De bijeenkomst was stil, zonder spandoeken<sup>28</sup>. Jiang was gealarmeerd door de aanwezigheid van deze menigte. De ideologische heerschappij van de Communistische Partij was, in zijn ogen, in gevaar.

## **20) Een beleid van vervolging**

Als het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars wijdverspreid zou zijn in China dan zou men verwachten dat hieraan een overheidsbeleid ten grondslag zou liggen. Maar de geheimhouding van beleidsvorming in China verhindert ons te bepalen of zulk een beleid bestaat.

Desondanks weten we wel dat de vervolging van Falun Gong bestaat als officieel beleid. Er zijn enkele zeer duidelijke beleidsverklaringen, toegevoegd als bijlage aan dit rapport, van de Chinese overheid en de Chinese Communistische partij, die oproepen tot de vervolging van Falun Gong, inclusief fysieke vervolging.

De Chinese regering zette een speciaal ambtenarenapparaat op dat de taak kreeg om Falun Gong te onderdrukken. Dit speciaal bureau heeft vertegenwoordigers door heel China heen. Omdat het gevestigd werd op de tiende dag van de zesde maand in 1999, wordt het in het kort het 6-10 bureau genoemd. Het 6-10 bureau heeft vertegenwoordigers in elke provincie, stad, district, universiteit, regeringsdepartement en staatsbedrijf in China.

Volgens Li Baigen, toen vice-directeur van het Beijing Bureau voor Stedelijke Planning, die aanwezig was bij de bijeenkomst, riepen in 1999 drie leiders van het Bureau 6-10 meer dan 3000 ambtenaren naar de Grote Hal van het Volk in de hoofdstad om de campagne tegen Falun Gong te bespreken, die toen niet goed liep. Er waren nog voortdurend demonstraties op het Plein van de Hemelse Vrede. Het hoofd van het Bureau 6-10, Li Lanqing, kondigde mondeling het nieuwe regeringsbeleid aan ten aanzien van de beweging: “vernietig hun reputaties, ruïneer ze financieel en vernietig ze fysiek.” Na deze

---

<sup>28</sup> Danny Schechter, *Falun Gong's Challenge to China*, Akashic Books, 2000, pages 44 to 46.



bijeenkomst werd het overlijden van beoefenaars in handen van de politie geregistreerd als zelfdoding.

## **21) Aanzet tot haat**

De Falun Gong in China worden zowel in woord als daad ontmenselijkt. Beleidsrichtlijnen gaan gepaard met opruiing van de bevolking op grote schaal om het beleid van de vervolging te rechtvaardigen, om medewerkers te werven en om oppositie de kop in te drukken. Dit soort taalgebruik tegen een bepaalde groep is zowel de aanzet tot als het kenmerk van grootschalige mensenrechtenschendingen tegen de groep.

Volgens Amnesty International volgt de Chinese overheid drie strategieën om Falun Gong te vernietigen: geweld tegen beoefenaars die weigeren hun geloof af te zweren; “hersenspoeling” om beoefenaars te dwingen Falun Gong te verlaten en af te zweren, en een mediacampagne om het publiek op te zetten tegen Falun Gong.<sup>29</sup>

Lokale overheden kregen autorisatie om de orders van Beijing te implementeren om Falun Gong te onderdrukken. Implementatie betekende onder andere in scène gezette pogingen om het Chinese volk te demonstreren dat beoefenaars zelfmoord pleegden door zelfverbranding, familieleden vermoordden en verminkten en medische behandeling weigerden. Over tijd had deze campagne het gewenste effect en vele, zo niet alle, Chinezen namen de houding van de Communistische Partij over ten opzichte van Falun Gong.

Deze aanzet tot haat is zeer ernstig in China. Maar het bestaat wereldwijd. Waar ze ook gestationeerd zijn, houden Chinese functionarissen zich bezig met deze aanzet als deel van hun officiële taken. In Edmonton, Alberta, Canada, werd dit gedrag het onderwerp van een politie-aanbeveling voor het vervolgen van twee Chinese consulaire beambten in Calgary voor het opzettelijk promoten van haat tegen de Falun Gong. Het politierapport is als een bewijsstuk bij dit rapport gevoegd<sup>30</sup>.

Aanzetten tot haat is niet specifiek genoeg om de vorm te duiden die de vervolging aanneemt. Maar het bevordert alle schendingen van de ergste soort. Het is moeilijk voor te stellen dat de beschuldigingen die we gehoord hebben waar zouden zijn in afwezigheid van dit soort haatpropaganda. Als dit soort opruiing eenmaal bestaat, is het feit dat mensen dit soort gedrag tegenover Falun Gong – hun organen oogsten en ze doden tijdens dit proces – niet langer onwaarschijnlijk.

---

<sup>29</sup> <http://web.amnesty.org/library/Index/engASA170282001>

<sup>30</sup> Ondanks de aanbevelingen van de politie besloot de advocaat-generaal niet tot vervolging over te gaan.

## 22) Fysieke vervolging

Voormalig president Jiang Zemin's order aan het 6-10 Bureau<sup>31</sup> was om Falun Gong te "eliminieren"<sup>32</sup>. Een bijlage geeft uitgebreide details over deze poging tot eliminatie door vervolging.

Het recente rapport van de Speciale VN-rapporteur over marteling<sup>33</sup> geeft aan dat:

"Sinds 2000 hebben de speciale rapporteur en zijn voorgangers 314 vermeende gevallen van foltering gemeld aan de Chinese overheid. Deze gevallen vertegenwoordigen meer dan 1.160 individuen." En: "Bovenop dit getal moet worden opgemerkt dat één geval, gemeld in 2003 (E/CN.4/2003/68/Add.1 para. 301) de details vermeldt van de vermeende mishandeling en marteling van duizenden Falun Gong-beoefnaars."

Verder gaf het rapport aan dat 66% van de slachtoffers van vermeende marteling en mishandeling Falun Gong-beoefnaars waren, en de overige slachtoffers Oeigoeren (11%), prostituees (8%), Tibetanen (6%), mensenrechten-activisten (5%), politieke dissidenten (2%), en anderen (Personen die besmet waren met HIV/AIDS en leden van religieuze groeperingen 2%).

Deel van een telexbericht van het kantoor in Beijing van de Washington Post van twee zomers later ( 5 augustus 2001)<sup>34</sup> toont de ernst van de voortdurende methoden van het Bureau 6-10 en andere agenten van het regime tegen Falun Gong beoefnaars:

"Op een politiebureau in het westen van Beijing werd Ouyang uitgekled en vijf uur lang ondervraagd. "Als ik een verkeerd antwoord gaf, dat wil zeggen: als ik geen 'ja' zei, kreeg ik schokken met een elektrische stroomstok," zei hij. Vervolgens werd hij overgebracht naar een werkkamp in de westelijke buitenwijken van Beijing. De bewakers bevelen hem daar om met zijn gezicht naar de muur te staan. Als hij bewoog kreeg hij schokken. Als hij neerviel van vermoeidheid kreeg hij schokken..."

"(Later) werd hij voor een groep Falun Gong-gevangenen geleid en verloochende hij Falun Gong in het bijzijn van de groep een of meerdere keren voor het oog van videocamera's. Ouyang verliet de gevangenis en kreeg hersenspoel-sessies. Na twintig dagen 16 uur lang discussiëren over Falun Gong 'slaagde' hij. 'De druk op

---

<sup>31</sup> Bijlage 6, (7 juni 1999) "Comrade Jiang Zemin's speech at the meeting of the Political Bureau of CCCC regarding speeding up the dealing with and settling the problem of 'FALUN GONG'"

<sup>32</sup> H. CON. RES. 188, CONCURRENT RESOLUTION, U.S <http://thomas.loc.gov/cgi-bin/query/z?c107:hc188>:

<sup>33</sup> U.N. Commission on Human Rights: Report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Manfred Nowak, on his Mission to China from November 20 to December 2, 2005 (E/CN.4/2006/6/Add.6), March 10, 2006. (<http://www.ohchr.org/english/bodies/chr/docs/62chr/ecn4-2006-6-Add6.doc> )

<sup>34</sup> *Washington Post Foreign Service*, "Torture Is Breaking Falun Gong: China Systematically Eradicating Group," John Pomfret en Philip P. Pan, 5 augustus 2001. (<http://www.washingtonpost.com/ac2/wpdyn?pagename=article&node=&contentId=A33055-2001Aug4> )

mij was ongelooflijk,' zei hij. Ik heb de afgelopen twee jaar het ergste gezien dat de mens kan doen. Wij zijn echt de ergste beesten op aarde."

Ownby meldt::

"mensenrechtenorganisaties hebben unaniem de wrede campagne van China tegen de Falun Gong veroordeeld, en veel regeringen van over de hele wereld, inclusief de Canadese, hebben hun bezorgdheid uitgesproken."

Hij haalt het rapport uit 2000 van Amnesty International aan, dat meldt dat 77 Falun Gong beoefenaars "overleden zijn in gevangenschap, of kort na hun vrijlating, onder verdachte omstandigheden sinds de vervolging in 1999 begon."

### **23) Massa-arrestaties**

Massa-arrestaties van beoefenaars zijn een vorm van fysieke vervolging die speciale aandacht verdient vanwege de potentiële link met orgaanogst. Iedere persoon waarvan de organen geogst worden tegen zijn wil moet eerst gevangengenomen worden.

In de onderdrukking van Falun Gong zijn duizenden en duizenden van haar beoefenaars naar gevangenissen en werkkampen gestuurd sinds de zomer van 1999. Het landenrapport over China van het staatsdepartement van de Verenigde Staten van 2005<sup>35</sup>, geeft bijvoorbeeld aan dat de politie honderden gevangenissen runt waarvan de 340 heropvoeding-door-arbeid kampen alleen al een capaciteit hebben van 300.000 personen. Het rapport beschrijft ook dat het aantal Falun Gong beoefenaars dat stierf in de gevangenis werd geschat op enkele honderden tot een paar duizend.

Honderdduizenden Falun Gong beoefenaars reisden naar Beijing om te protesteren of om spandoeken te ontvouwen met oproepen tot legalisatie van de groep. Mensen kwamen bijna dagelijks. Schrijfster Jennifer Zeng, vroeger woonachtig in Beijing en tegenwoordig in Australië, informeert ons dat er tegen eind april 2001 ongeveer 830.000 arrestaties hadden plaatsgevonden in Beijing van Falun Gong-beoefenaars die geïdentificeerd waren.

Dat grote aantallen Falun Gong aanhangers in het geheim voor onbepaalde tijd zijn opgesloten bewijst de beschuldigingen niet. Maar het omgekeerde, de afwezigheid van zo'n grote groep gevangenen, zou de beschuldigingen ondermijnen. Een extreem grote groep, onderworpen aan de grillen en de macht van de staat, zonder enige vorm van bescherming van hun rechten, levert een potentiële bron van gedwongen orgaanogst.

### **24) Doden**

Per 22 december 2006 hebben we 3006 Falun Gong beoefenaars geïdentificeerd die stierven als gevolg van de vervolging. Deze geïdentificeerde slachtoffers kunnen in zes groepen verzameld worden.

---

<sup>35</sup> U.S. Department of State 2005 Country Reports on Human Rights Practices – China, March 8, 2006. (<http://www.state.gov/g/drl/rls/hrrpt/2005/61605.htm>)

Één groep bestaat uit de slachtoffers die stierven aan stress gerelateerde oorzaken als gevolg van de voortdurende teistering en bedreiging door de autoriteiten. Een tweede groep zijn diegenen die mishandeld zijn in gevangenissen en vervolgens nog in leven vrijgelaten werden opgevangen door families, maar die vervolgens stierven als gevolg van de mishandelingen. De derde groep zijn slachtoffers die stierven in de gevangenis door foltering en wiens lichamen door de autoriteiten aan de familie overgedragen werden voor crematie. De vierde zijn de slachtoffers die stierven in de gevangenis als gevolg van mishandelingen en gecremeerd werden in bewaring, maar van wie de familie de lichamen nog gezien heeft tussen het moment van dood en crematie. De vijfde zijn de slachtoffers die stierven en gecremeerd werden in de gevangenis zonder dat de familie de lichamen ooit zagen. De zesde zijn de slachtoffers die stierven in de gevangenis maar waarvan we niet genoeg informatie hebben om te bepalen of de families de lichamen zagen voor de crematie.

De bulk van de mogelijke Falun Gong slachtoffers van orgaanogsten zijn, van wat we kunnen zeggen, diegenen waarvan de familie niet op de hoogte werd gesteld van de dood van hun geliefden. Dit falen om de familie in te lichten had twee oorzaken. Een was dat de beoefenaars weigerden zichzelf te identificeren aan de autoriteiten. De andere was dat de autoriteiten, hoewel ze wisten wie de beoefenaars waren, weigerden de familie op de hoogte te stellen; hoe het ook zij, deze beoefenaars werden niet voor hun dood toegestaan contact op te nemen met hun familie.

Toch kunnen we de mogelijkheid niet uitsluiten dat de vijfde en zesde groep van de geïdentificeerde doden ook slachtoffers waren van orgaanogst. Deze groep betreft een aantal van ongeveer 300. De vijfde groep in het bijzonder wekt achterdocht op. Hun namen zijn vermeld in een bijlage.

Het grote aantal Falun Gong beoefenaars vermoord door de autoriteiten door middel van foltering ondersteunt de beschuldiging die we onderzoeken. Als het leven van Falun Gong beoefenaars 'goedkoop' is, is er geen bijzondere reden om een bepaalde doodsoorzaak uit te sluiten. Als de Chinese regering bereid is een groot aantal Falun Gong beoefenaars te doden door foltering, is het niet zo moeilijk om te geloven dat ze bereid zouden zijn om hetzelfde te doen door orgaanogsten.

## **25) Niet geïdentificeerd**

Falun Gong gevangenschappen vertonen, ook al zijn ze in sommige andere opzichten gewoon de gebruikelijke Chinese onderdrukking waarvan de Falun Gong de ongelukkige slachtoffers waren, een ongebruikelijk kenmerk. Falun Gong beoefenaars die vanuit het hele land naar het Tiananmen plein in Beijing gekomen waren om beroep aan te tekenen of te protesteren, werden systematisch gearresteerd. Zij die hun identiteit onthulden aan wie hen gevangengenomen had, werden teruggestuurd naar hun woonplaatsen. Hun familie werd verantwoordelijk gesteld voor hun Falun Gong activiteiten, en onder druk gezet om mee te doen aan de pogingen om de beoefenaars Falun Gong af te laten zweren. Hun chefs op het werk, hun collega's en de lokale overheid werden allemaal verantwoordelijk gehouden en gestraft voor het feit dat deze individuen naar Beijing waren gegaan om beroep aan te tekenen of te protesteren.

Om hun familieleden te beschermen en om vijandigheid van mensen in hun woonomgeving te voorkomen weigerden veel gevangengenomen beoefenaars zichzelf te identificeren. Het resultaat was een grote Falun Gong gevangenispopulatie waarvan de overheid de identiteit niet wist. Anderzijds, wisten de mensen die hen wel kenden niet waar ze waren.

Hoewel deze weigering zichzelf te identificeren gedaan was ter bescherming, heeft het mogelijk het omgekeerde effect gehad. Het is makkelijker iemand tot slachtoffer te maken waarvan de familie niet weet waar ze zijn, dan iemand waarvan de familie dat wel weet. Deze gevangenispopulatie is een groep met opmerkelijk weinig bescherming, zelfs naar Chinese begrippen.

Diegenen die weigerden zichzelf te identificeren werden bijzonder slecht behandeld. Ook werden zij binnen het Chinese gevangenisstelsel rondgepompt zonder dat de redenen daarvoor aan de gevangenen werden verteld.

Was dit de groep die de bron werd van geogste Falun Gong-organen? Het bestaan van deze groep op zich bevestigt dit natuurlijk niet. Maar het bestaan van deze groep levert wel een directe verklaring voor de bron van de geogste organen, als de beschuldigingen waar zijn. Mensen uit deze groep konden zomaar verdwijnen zonder dat iemand buiten het gevangenisstelsel ervan wist.

Voor de auteurs, had het onderzoek dat geleid heeft tot dit rapport vele angstaanjagende momenten. Een van de meest verontrustende was de ontdekking van deze enorme gevangenis/detentie/werkkamp populatie van ongeïdentificeerden. Beoefenaar na beoefenaar die uiteindelijk vrijgelaten werd uit de gevangenis vertelde ons van deze populatie. Een verzameling van enkele van hun verklaringen is bijgevoegd als bewijsstuk.

Wat deze beoefenaars ons vertelden was dat ze persoonlijk de ongeïdentificeerden ontmoetten in de gevangenis, in behoorlijke aantallen. Hoewel we vele Falun Gong beoefenaars hebben ontmoet die vrijgelaten werden uit de Chinese gevangenis, hebben we nog niet gehoord van en nog geen beoefenaar ontmoet die vrijgelaten werd uit de gevangenis die weigerde zichzelf te identificeren, van begin tot eind van zijn opsluitingsperiode. Wat gebeurde er met deze beoefenaars? Waar zijn ze?

Het probleem van gedwongen verdwijningen onderscheidt zich van het probleem van de ongeïdentificeerden omdat in het geval van gedwongen verdwijningen families weten dat de staat erbij betrokken is. Voor wat betreft de ongeïdentificeerden, is alles dat families weten dat ze het spoor zijn verloren van een geliefde. Voor die slachtoffers van gedwongen verdwijningen, weten familie of getuigen meer. Ze weten dat de persoon op een moment in de staatsgevangenis was. De staat ofwel weigert te erkennen dat de persoon in hun bewaring was ofwel verhuult het lot of de verblijfplaats van de persoon.<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance, Article 2.

Er zijn enkele Falun Gong beoefenaars die verdwenen zijn, ontvoerd door de autoriteiten. Echter, de enige verdwijningsgevallen die we kennen zijn mensen die vervolgens vrijgelaten werden en toen spraken over hun ontvoering. We weten slechts naderhand dat deze slachtoffers gemaakt doen zijn te verdwijnen, toen ze weer terugkwamen. Het is waarschijnlijk dat er andere zulke beoefenaars zijn die nooit zijn vrijgelaten.

Voor wat betreft de ongeïdentificeerden, omdat familieleden alleen weten dat ze het contact met een geliefde verloren hebben, richten ze zich niet noodzakelijk tot de staat om te vragen of de persoon vastgehouden wordt. Wanneer de persoon die vermist is de aanhanger van een praktijk is die op wrede wijze onderdrukt wordt door de staat, wordt de neiging dat de familie de staat ontwijkt verhoogd. Desalniettemin hebben enkelen de Chinese regering opgezocht om te helpen een missend Falun Gong familielid te vinden. Sommige van deze gevallen zijn vermeld in een bijlage bij dit rapport.

## **26) Bloedtests en orgaanonderzoeken**

Falun Gong beoefenaars in gevangenschap krijgen systematisch een bloed- en orgaanonderzoek. Andere gevangenen die geen beoefenaars zijn en samen met beoefenaars vastzitten worden niet getest. Dit onderscheidend testen vindt plaats in werkkampen, gevangenissen en detentiecentra. We hebben zo'n groot aantal getuigenissen gehoord die dit melden dat dit onderscheidend testen zonder enige twijfel bestaat. Deze tests en onderzoeken gebeuren of beoefenaars nu vastgehouden worden in werkkampen, gevangenissen of detentiecentra. Interviewverklaringen die getuigen van systematische bloedtests en orgaanonderzoeken van Falun Gong beoefenaars en uitsluiting van andere gevangenen zijn als bijlage bij dit rapport gevoegd.

De beoefenaars zelf wordt de reden van het testen en onderzoek niet verteld. Het is onwaarschijnlijk dat de tests en onderzoeken gezondheidsdoelen dienen. Om te beginnen is het niet nodig mensen systematisch bloedtests en orgaanonderzoek te laten ondergaan als preventieve gezondheidsmaatregel. Verder wordt de gezondheid van Falun Gong beoefenaars in gevangenschap in zoveel andere opzichten verwaarloosd. Het is onwaarschijnlijk dat de overheid bloedtests zou uitvoeren op Falun Gong als een preventieve gezondheidsmaatregel.

Een bloedtest is een vereiste voor orgaantransplantaties. Donoren moeten gematched worden met de ontvangers zodat de antilichamen van de ontvangers de organen van de donoren niet afstoten.

Het kale feit dat de bloedtests en orgaanonderzoek worden uitgevoerd bewijst niet dat orgaanooft van Falun Gong-beoefenaars plaatsvindt. Maar het tegenovergestelde is wel waar. Als er geen bloedtests zouden zijn, dan zou de beschuldiging weerlegd zijn. Het wijdverspreide bloedtesten van Falun Gong beoefenaars in gevangenschap maakt dit tegenbewijs onmogelijk.

## **27) Bronnen van uitgevoerde transplantaties**

Het aantal orgaantransplantaties in China is enorm, zoveel als 20.000 in 2005 volgens de China Daily. China heeft het tweede grootste aantal operaties gedaan in de wereld, net na de VS.

Het grote aantal gekoppeld met de korte wachttijden betekent dat er een groot aantal potentiële donoren binnen handbereik moet zijn op ieder moment. Waar is en wie is deze grote donorpopulatie?

Er zijn veel meer transplantaties dan identificeerbare donoren. We weten dat sommige organen afkomstig zijn van ter dood veroordeelde gevangenen die geëxecuteerd werden. Zeer weinig komen er van vrijwillig donerende familieleden en hersendoden. Maar deze bronnen laten een enorme kloof open in het totaal. Het aantal geëxecuteerde gevangenen en vrijwillige donoren komt in de verste verte niet in de buurt van het totale aantal transplantaties.

Het aantal ter dood veroordeelde en geëxecuteerde gevangenen is op zichzelf niet openbaar. We werken alleen met getallen verschaft door Amnesty International afkomstig van Chinese openbare informatie. Die getallen, zijn groot in vergelijking met het aantal executies wereldwijd, maar ze benaderen bij lange na niet het geschatte aantal transplantaties.

Minstens 98% van de organen komt van iemand anders dan familiedonoren.<sup>9</sup> In het geval van nieren, bijvoorbeeld, kwamen slechts 227 van de 40.393 transplantaties – ongeveer 0,6% - die tussen 1971 en 2001 in China werden uitgevoerd van familiedonoren.<sup>37</sup>

De Chinese overheid gaf pas in 2005 toe dat de organen van ter dood veroordeelde geëxecuteerde gevangenen worden gebruikt<sup>38 39</sup>, ook al gebeurde het al jaren. Het regime heeft geen beperkingen gehad die het verhandelen van de organen van “staatsvijanden” verhinderde.

Volgens tabellen geconstrueerd uit Amnesty International rapporten<sup>40</sup> van openbaar beschikbare informatie in China, was het gemiddelde aantal ter dood veroordeelde geëxecuteerde gevangenen tussen 1995 en 1999, 1680 per jaar. Het gemiddelde tussen 2000 en 2005 was 1616 per jaar. De aantallen schommelden van jaar tot jaar, maar het totale gemiddelde aantal in de periode voor en nadat de vervolging van Falun Gong

---

<sup>37</sup> <http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html> China Pharmacy Net, 2002-12-05

Gearchiveerde pagina:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html>

<sup>38</sup> “China to 'tidy up' trade in executed prisoners' organs,” The Times, December 03, 2005

<http://www.timesonline.co.uk/article/0,25689-1901558,00.html>

<sup>39</sup> “Beijing Mulls New Law on Transplants of Deathrow Inmate Organs”,

<http://caijing.hexun.com/english/detail.aspx?issue=147&sl=2488&id=1430379> Caijing

Magazine/Issue: 147, 20 nov. 2005

<sup>40</sup> Index of AI Annual reports: <http://www.amnesty.org/ailib/aireport/index.html>, from here one can select annual report of each year.

begon is gelijk. Executies van ter dood veroordeelde gevangenen kunnen de stijging van het aantal orgaantransplantaties in China sinds de vervolging van Falun Gong begon niet verklaren.

Volgens openbare rapporten zijn er in totaal ongeveer 30.000<sup>41</sup> transplantaties uitgevoerd in China voor 1999 en ongeveer 18.500<sup>41 42</sup> in de zes jaar tussen 1994 en 1999. Professor Bingyi Shi, vice-voorzitter van de China Medical Organ Transplant Association, zegt dat het er in totaal tot 2005 ongeveer 90.000<sup>43</sup> waren, waardoor er ongeveer 60.000 overblijven voor de periode van zes jaar tussen 2000 en 2005 sinds de vervolging van Falun Gong begon.

De andere geïdentificeerde bronnen van orgaantransplantaties, vrijwillige familiedonoren en hersendoden, zijn altijd klein geweest. In 2005 omvatten levensgerelateerde niertransplantaties 0,5% van het totale landelijke aantal transplantaties<sup>44</sup>. Het totale aantal hersendode donoren voor alle jaren en heel China is 9 tot aan maart 2006<sup>44 45</sup>. Er is zijn geen aanwijzingen voor een significante stijging in een van beide categorieën in de afgelopen jaren. Vermoedelijk leverden de geïdentificeerde bronnen die 18.500 orgaantransplantaties leverden in de zes jaar van 1994 tot 1999, hetzelfde aantal organen voor transplantatie in de volgende zes jaar van 2000 tot 2005. Dat betekent dat de bron van 41.500 transplantaties voor de periode van zes jaar van 2000 tot 2005 niet verklaard is.

Waar komen de organen vandaan voor al de transplantaties in China? De beschuldiging van orgaanooft van Falun Gong beoefenaars levert een antwoord.

Alweer levert dit soort gaten in de cijfers geen bewijs voor de beschuldiging van orgaanooft van Falun Gong beoefenaars. Maar het tegenovergestelde, een volledige verklaring van de bron van de orgaantransplantaties, zou de beschuldiging ontcrachten. Als de herkomst van alle organen teruggevoerd kon worden op vrijwillige donoren of

---

<sup>41</sup> <http://www.biotech.org.cn/news/news/show.php?id=864> (China Biotech Information Net, 2002-12-02)  
<http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html> (China Pharmacy Net, 2002-12-05)

Gearchiveerde pagina:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://www.chinapharm.com.cn/html/xxhc/2002124105954.html>

<http://www.people.com.cn/GB/14739/14740/21474/2766303.html> (People's Daily, 2004-09-07, from Xinhua News Agency)

<sup>42</sup> "The Number of Renal Transplant (Asia & the Middle and Near East)1989-2000," Medical Net (Japan), [http://www.medi-net.or.jp/tcnet/DATA/renal\\_a.html](http://www.medi-net.or.jp/tcnet/DATA/renal_a.html)

<sup>43</sup> <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-03/394.html> (Health Paper Net 2006-03-02)

Gearchiveerde pagina:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transplantation.org.cn%2Fhtml%2F2006-03%2F394.html+%&x=32&y=11>

<sup>44</sup> "CURRENT SITUATION OF ORGAN DONATION IN CHINA FROM STIGMA TO STIGMATA", *Abstract, The World Transplant Congress*, <http://www.abstracts2view.com/wtc/> Zhonghua K Chen, Fanjun Zeng, Changsheng Ming, Junjie Ma, Jipin Jiang. Institute of Organ Transplantation, Tongji Hospital, Tongji Medical College, HUST, Wuhan, China.

[http://www.abstracts2view.com/wtc/view.php?nu=WTC06L\\_1100&terms=](http://www.abstracts2view.com/wtc/view.php?nu=WTC06L_1100&terms=)

<sup>45</sup> <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-03/400.html> , (Beijing Youth Daily, 2006-03-06)



geëxecuteerde gevangenen dan zou de beschuldiging over de Falun Gong ontkracht worden. Maar zo'n herkomstbepaling is niet mogelijk.

Schattingen van het aantal executies in China zijn vaak veel hoger dan de aantallen die gebaseerd zijn op openbare bronnen over executies. Er is geen officiële Chinese verslaglegging over statistieken van executies, waardoor de aantallen alleen maar geschat kunnen worden.

Een van de methodes die sommigen die zich bezig houden met het schatten van aantallen executies gebruiken, is het aantal orgaantransplantaties. Omdat bekend is dat tenminste een deel van de transplantaten afkomstig is van geëxecuteerde gevangenen en dat familiedonoren een veel kleiner aantal vormen, leiden sommige analisten uit het aantal transplantaties af dat het aantal executies van ter dood veroordeelde gevangenen is toegenomen.

Deze redenering is niet overtuigend. Men kan niet het aantal executies van ter dood veroordeelde gevangenen afleiden uit het aantal transplantaties tenzij executies van ter dood veroordeelde gevangenen de enige erkende bron van organen zijn. Maar Falun Gong beoefenaars zijn een andere vermeende bron. Het is niet mogelijk te concluderen dat deze beoefenaars geen bron van organen voor transplantaties kunnen zijn vanwege het aantal executies van ter dood veroordeelde gevangenen als dit aantal executies is afgeleid van het aantal transplantaties.

Kan de toename in transplantaties verklaard worden door de verhoogde efficiëntie in het oogsten van organen van ter dood veroordeelde geëxecuteerde gevangenen? De toename in transplantaties in China verliep parallel met de vervolging van de Falun Gong en de ontwikkeling van sommige transplantatietechnologie. Maar de toename in transplantaties verliep niet parallel aan alle transplantatietechnologie. Niertransplantatietechnologie was volledig ontwikkeld in China lang voor de vervolging van Falun Gong begon. En toch schoten de niertransplantaties omhoog en verdubbelden toen de vervolging van Falun Gong begon. Er waren 3595<sup>37</sup> niertransplantaties in 1998 en bijna 10000 in 2005<sup>43</sup>.

Een tweede reden dat meerdere orgaan oogsten van ter dood veroordeelde geëxecuteerde gevangenen niet de toename in orgaantransplantaties verklaart, is de algehele desorganisatie in het matchen van organen in China. Er is geen rationeel netwerk voor het matchen en delen van organen.<sup>46</sup> Artsen keuren openlijk het verspillen van organen van donoren af en beklagen het feit dat "alleen nieren gebruikt worden van donoren, terwijl andere organen verspild worden."<sup>46</sup> Ieder ziekenhuis beheert haar eigen orgaanvoorraad en wachtlijst. Patiënten gaan van een ziekenhuis, waar er geen beschikbare organen zijn voor transplantaties naar andere ziekenhuizen, waar transplantatieoperaties direct uitgevoerd worden.<sup>47</sup> Ziekenhuizen verwijzen patiënten van hun eigen ziekenhuizen waar ze zeggen dat ze geen direct beschikbare organen hebben voor transplantatie door naar

---

<sup>46</sup> <http://www.100md.com/html/DirDu/2004/11/15/63/30/56.htm>, China Pharmaceutical Paper, 2004-11-15

<sup>47</sup> Zie a.u.b. geval #7 in bijlage 5.

een ander ziekenhuis, waarvan ze zeggen dat die wel organen heeft voor transplantatie.<sup>48</sup> Deze desorganisatie vermindert het efficiënt gebruik van organen.

Een derde reden dat meerdere orgaanogsten van ter dood veroordeelde geëxecuteerde gevangenen de toename in orgaantransplantaties niet verklaart is de ervaring elders. Nergens zijn transplantaties zo omhooggeschoten met hetzelfde aantal donoren, eenvoudigweg vanwege een verandering in technologie. Jaarstatistieken voor Canada, de Verenigde Staten en Japan zijn in een bijlage gepresenteerd.

De toename van het aantal orgaantransplantaties treedt gelijktijdig op met de toename van de vervolging van de Falun Gong. Deze gelijktijdige toename bewijst op zichzelf de beschuldigingen niet. Maar het is consistent met de beschuldiging. Als de parallel niet bestaan zou hebben, dan zou dat hypothetische niet-bestaan wel de beschuldigingen ondermijnd hebben.

## **28) Bronnen van toekomstige transplantaties**

Orgaantransplantatiechirurgie in China is een groeiende bedrijfstak. Er waren slechts 22 levertransplantatiecentra<sup>49</sup> die opereerden over China verspreid voor 1999 en 500 in midden april 2006<sup>8 50</sup>. Het aantal niertransplantatie-intellingen steeg van 106<sup>51</sup> in 2001 tot 368<sup>52</sup> in 2005.

Het geld dat ermee te verdienen valt heeft geleid tot de creatie van toegewijde faciliteiten die zich specialiseren in orgaantransplantaties. Er is het levertransplantatiecentrum van het Derde Ziekenhuis van de Universiteit van Peking<sup>53</sup> opgericht in oktober 2002, het Beijing Orgaantransplantatiecentrum<sup>54</sup> opgericht in november 2002, het Orgaantransplantatie-centrum van het Volksbevrijdingsleger nr. 309 Ziekenhuis<sup>55</sup> opgericht in april 2002, het Orgaantransplantatie Onderzoeksinstituut van het Volksbevrijdingsleger<sup>56</sup> (orgaan-transplantatiecentrum van het Shanghai Changzheng ziekenhuis) opgericht in mei 2004 en het Shanghai Klinisch Medisch Centrum voor orgaantransplantaties<sup>57</sup> opgericht in 2001. Het Oosterse orgaantransplantatiecentrum in

---

<sup>48</sup> Zie a.u.b. geval #4 in bijlage 14.

<sup>49</sup> <http://unn.people.com.cn/GB/channel413/417/1100/1131/200010/17/1857.html>

(People's Daily Net and Union News Net, 2000-10-17). Gearchiveerd op:

<http://archive.edoors.com/content5.php?uri=http://unn.people.com.cn/GB/channel413/417/1100/1131/200010/17/1857.html>

<sup>50</sup> According to Deputy Minister of Health, Mr. Huang Jiefu, <http://www.transplantation.org.cn/html/2006-04/467.html> (Lifeweekly, 2006-04-07). Gearchiveerd op:

<http://archive.edoors.com/render.php?uri=http%3A%2F%2Fwww.transplantation.org.cn%2Fhtml%2F2006-04%2F467.html+%&x=26&y=11>

<sup>51</sup> <http://www.transplantation.org.cn/#html/2004-10/38.html> (Life Weekly, 2004-10-18)

<sup>52</sup> [http://www.cq.xinhuanet.com/health/2006-04/04/content\\_6645317.htm](http://www.cq.xinhuanet.com/health/2006-04/04/content_6645317.htm) (Xinhua News Agency, Chongqing branch, 2004-04-04)

<sup>53</sup> <http://www.liver-tx.net/EN/PressEN.htm>

<sup>54</sup> <http://www.bjcyh.com.cn>

<sup>55</sup> <http://www.309yizhi.com/>, Located in Beijing

<sup>56</sup> <http://www.transorgan.com/about.asp>

<sup>57</sup> <http://www2.sjtu.edu.cn/newweb/chinese/web3/school20/hospital1/01.htm>

Tianjin<sup>58</sup> begon de bouw in 2002. Het heeft veertien verdiepingen bovengronds en twee ondergronds met 300 bedden. Het is een openbare faciliteit gebouwd door de Stad Tianjin. Het is het grootste transplantatiecentrum in Azië.

De vestiging van deze faciliteiten is zowel een indicatie voor het aantal orgaantransplantaties als een vastberadenheid ermee door te gaan. De vestiging van hele faciliteiten toegewijd aan orgaantransplantaties spreekt van een lange-termijn planning.

Echter, de organenbron voor nagenoeg alle Chinese transplantaties zijn gevangenen. Een discussie die dit rapport adresseert is of deze gevangenen allemaal voorheen ter dood veroordeeld werden of dat sommige van hen gevangen Falun Gong beoefenaars zijn die veroordeeld zijn tot alleen gevangenisstraf of helemaal niet veroordeeld zijn. Maar er is geen discussie over dat de bronnen van de organen gevangen zijn; dat is onbetwistbaar. De vestiging van toegewijde orgaantransplantatiefaciliteiten in China is een openlijke verklaring van de intentie door te gaan met het oogsten van organen van gevangenen.

Toch heeft de Chinese regering, zowel bij wet als via officiële verklaringen, gezegd dat ze zou stoppen met het oogsten van organen van ter dood veroordeelde gevangenen die geen toestemming geven voor orgaandonatie. En zoals eerder in dit rapport aangegeven is er niet zoiets als een zinnige toestemming voor orgaanorgest van een ter doodveroordeelde gevangene. De creatie van deze toegewijde faciliteiten werpt niet alleen de vraag op wat de bron is geweest voor zoveel orgaantransplantaties in het verleden maar eveneens wat de bron zal zijn voor zoveel organen die China van plan is te transplanteren in de toekomst. Van wie zullen deze organen afkomstig zijn? De bron van ter dood veroordeelde gevangenen wordt verondersteld te verdwijnen of substantieel te verminderen als China oprecht is in het toepassen van haar wet op deze populatie en het geopenbaarde beleid van het vereisen van toestemming van donoren.

Om deze toegewijde orgaantransplantatie-instellingen te bouwen moeten de Chinese autoriteiten het vertrouwen hebben dat er op dit moment en in de nabije toekomst een beschikbare bron van organen is van mensen die nu leven en morgen dood zijn. Wie zijn deze mensen. Een grote gevangenispopulatie van Falun Gong beoefenaars verschaft het antwoord.

## **29) Lijken met ontbrekende organen**

Een aantal familieleden van Falun Gong beoefenaars die stierven in gevangenschap meldt dat zij de lichamen van hun geliefden gezien hebben met chirurgische incisies en ontbrekende lichaamsdelen. De autoriteiten gaven geen duidelijke verklaring voor deze verminkte lijken. Het bewijs van deze verminkte lijken is toegevoegd als bijlage aan dit rapport.

We hebben maar een paar voorbeelden van deze verminkte lijken. We hebben geen officiële verklaring van de redenen waarom ze verminkt zijn. Hun verminking is consistent met orgaanorgest.

---

<sup>58</sup> <http://www.ootc.net/>

In de eerste versie van ons rapport, bevatte bijlage twaalf een foto van een persoon met hechtingen nadat zijn lichaam open was gesneden om organen te verwijderen. Een commentaar dat we daarop ontvingen is dat de hechtingen die de foto's laten zien consistent is met een autopsie.

We observeren dat organen inderdaad verwijderd kunnen zijn voor autopsies om de doodsoorzaak te bepalen. Een lichaam waarop autopsie is uitgevoerd kan inderdaad hechtingen hebben zoals die getoond in de foto. Buiten China, behalve voor orgaandonoren, is dat waarschijnlijk de reden waarom organen verwijderd zouden worden uit een lijk. Tegelijk, wanneer buiten China mensen bloedtests ondergaan, wordt de test gewoonlijk uitgevoerd voor hun eigen gezondheid. Echter de suggestie dat Falun Gong beoefenaars die gefolterd worden tot op het punt van de dood bloedtests krijgen voor hun gezondheid of dat er een autopsie uitgevoerd werd op beoefenaars die doodgefolterd werden om de doodsoorzaak te bepalen is strijdig met de ervaring van foltering.

Het lijk wiens foto we reproduceerden was dat van Wang Bin. Slagen veroorzaakten dat de slagader in meneer Wang's nek en de grote bloedvaten scheurden. Als resultaat waren zijn amandelen verwond en zijn lymfeklieren geplet en verscheidene botten gebroken. Hij had sigaretten brandwonden op de rug van zijn handen en aan de binnenkant van zijn neusvleugels. Er waren blauwe plekken over zijn hele lichaam. Zelfs hoewel hij zich op de rand van de dood bevond, werd hij opnieuw gefolterd die nacht. Hij verloor uiteindelijk het bewustzijn. Op de nacht van 4 oktober 2000 stierf meneer Wang aan zijn verwondingen.

Het doel van een autopsierapport is om de doodsoorzaak vast te stellen wanneer de oorzaak niet kon worden vastgesteld op andere wijzen. Maar in het geval van Wang Bin, was de doodsoorzaak bekend voordat zijn organen verwijderd werden. De suggestie dat er een autopsie uitgevoerd werd op Wang Bin nadat hij doodgefolterd was is niet plausibel. Er was geen indicatie dat de familie van Wang Bin gevraagd werd om toestemming voordat de organen van het slachtoffer verwijderd werden noch dat zij een achteraf een autopsierapport ontvingen. De suggestie van een autopsie is geen houdbare verklaring voor de hechtingen in Wang Bin's lichaam.

### **30) Bekentenissen**

Mandarijn sprekende onderzoekers belden naar een aantal ziekenhuizen en transplantatie artsen om vragen te stellen over transplantaties. De bellers presenteerden zichzelf als potentiële ontvangers of verwanten van potentiële ontvangers. Telefoonnummers werden verkregen via internet. Deze telefoongesprekken resulteerden in een aantal bekentenissen dat Falun Gong beoefenaars de bronnen zijn van orgaantransplantaties. Sinds ons vorige rapport, zijn er nog meer gesprekken met bekentenissen opgenomen in een bijlage.

Als het telefoonnummer een algemeen nummer van een ziekenhuis was, vingen de bellers gewoonlijk aan met te vragen om doorverbonden te worden met de transplantatie-afdeling van het ziekenhuis en spraken ze eerst met wie het ook was die de telefoon

oppakte voor wat algemene informatie over transplantatieoperaties. Gewoonlijk zou de persoon helpen om een arts te vinden of de hoofdarts van de transplantatie-afdeling om met de beller te spreken. Als de arts niet beschikbaar was, zou de beller dan de volgende keer terugbellen om naar deze specifieke arts te vragen en dan de arts of hoofdarts spreken.

Gewoonlijk sprak de staf van een ziekenhuis met de mensen (of familieleden) die orgaantransplantaties wilden en hielpen actief in het vinden van doctors voor hen.

Hoewel de bellers altijd een gesprek begonnen met een ziekenhuis of een arts, werden ze soms doorverwezen naar gevangenissen of rechtbanken, omdat deze de distributiepunten waren voor de geoogste organen. Het kan vreemd lijken om een rechtbank te bellen voor de beschikbaarheid van organen, maar het systematisch oogsten van organen in China begon met geëxecuteerde gevangenen die ter dood veroordeeld waren ofschoon het daarbij niet bleef. Het lijkt erop dat het distributiepunt voor organen van mensen in het gevangenissysteem hetzelfde bleef nadat China overging van het oogsten van organen van ter dood veroordeelde gevangenen naar andere gevangenen.

Eén van de bellers, “mevrouw M.”, vertelde ons dat ze er begin maart 2006 in slaagde het Bureau voor Openbare Veiligheid in Shanxi te bereiken. Degene die haar te woord stond vertelde dat gezonde, jonge gevangenen geselecteerd worden uit de gevangenispopulatie om orgaandonor te zijn. Als de kandidaten niet verleid konden worden tot het leveren van de bloedmonsters die nodig zijn voor een succesvolle transplantatie, zo vertelde de medewerker in argeloze openhartigheid, namen medewerkers van het bureau gedwongen monsters af.

Op 18 of 19 maart 2006 sprak M met een vertegenwoordiger van de Oogafdeling van het Volksbevrijdingsleger-ziekenhuis in Shenyang in het noordoosten van China, ook al was ze niet in staat een volledige opname te maken. Haar notities geven aan dat de persoon die zichzelf identificeerde als de directeur van het ziekenhuis, zei dat de instelling “veel hoornvliesoperaties” deed, eraan toevoegend dat “we ook verse hoornvliezen hebben.” Toen hem gevraagd werd wat dat betekende, antwoordde de directeur: “...net uit lichamen gehaald.”

Bij het Legerziekenhuis 301 in Beijing in april 2006 vertelde een chirurg aan M dat ze zelf levertransplantaties uitvoerde, en voegde eraan toe dat de bron van de organen een “staatsgeheim” was, en dat iedereen die de bron onthulde “van het doen van dit soort operaties uitgesloten kon worden.”

Begin juni 2006 vertelde een beambte van het detentiecentrum in de stad Mishan een beller dat het centrum toen tenminste vijf of zes mannelijke Falun Gong beoefenaars onder de 40 jaar beschikbaar had als orgaandonors. Een arts van het Zhongshan Ziekenhuis in Shanghai zei begin maart 2006 dat al zijn organen komen van Falun Gong beoefenaars. Een arts in het Qianfoshan ziekenhuis in Shandong impliceerde in maart dat hij toen organen van Falun Gong mensen had en voegde eraan toe dat er in april “meer van dit soort lichamen...” zouden zijn. In mei zei dr. Lu het Minzu ziekenhuis in de stad

Nanning dat organen van Falun Gong beoefenaars niet beschikbaar waren in zijn instituut en stelde voor dat de beller naar Guangzhou zou bellen om ze te krijgen. Hij bekende dat hij eerder naar gevangenen was gegaan om gezonde Falun Gong personen van in de dertig te selecteren voor hun organen.

Midden maart 2006 erkende dr. Wang van de Zhengzhou Medische Universiteit in de provincie Henan dat “we al de jonge en gezonde nieren nemen ...” Dr. Zhu van het Guangzhou Militair regionaal ziekenhuis zei in april 2006 dat hij toen enkele type B nieren had van Falun Gong, maar dat hij “verscheidene vrachten” zou hebben voor 1 mei en mogelijk niet meer tot 20 mei of later. Een beambte van het Eerste detentiecentrum in de stad Qinhuangdao in de provincie Liaoning vertelde een beller midden mei 2006 dat ze de Middelste Volksrechtbank moest bellen om Falun Gong nieren te verkrijgen. Dezelfde dag zei een beambte van die rechtbank dat ze geen levende Falun Gong nieren hadden, maar dat ze ze in het verleden hadden, specifiek in 2001. Tenslotte, vertelde het Eerste Misdaad Bureau van de Jinzhou Volksrechtbank in mei 2006 de beller dat toegang tot Falun Gong nieren afhankelijk was van “kwalificaties”.

In maart 2006 zei hoofdarts Song van het Centrale Ziekenhuis in de stad Tianjin uit zichzelf dat zijn ziekenhuis meer dan tien “kloppende harten” had. De beller vroeg of dat betekende “levende lichamen”, en Song antwoordde: “Ja, dat is zo.” Een medewerker van het Tongji ziekenhuis in de stad Wuhan vertelde de beller twee weken later dat het “geen probleem” was toen de beller zei: “...We hopen dat de nierdonoren nog levend zijn. We zoeken levende orgaantransplantaties van gevangenen, bijvoorbeeld het gebruik van levende lichamen van gevangenen die Falun Gong beoefenen, kan dat?”

De volgende kaart van China toont de gebieden waar gevangenis- of ziekenhuispersoneel bekend heeft tegen de telefonische onderzoekers:



De meeste uittreksels van telefoongesprekken staan in een bijlage. Ter illustratie volgen hieronder uittreksels van drie gesprekken:

(1) Detentiecentrum in de stad Mishan, provincie Heilongjiang (8 juni 2006):

- M: “Hebt u Falun Gong [orgaan] leveranciers? ...”  
 Li: “Die hadden we, ja.”  
 M: “En nu?”  
 Li: “Ja.”  
 ...  
 M: “Kunnen we komen uitkiezen, of levert u direct aan ons?”  
 Li: “Wij leveren ze aan u.”  
 M: “Wat is de prijs?”  
 Li: “Die bespreken we als u komt.”  
 ...  
 M: “... Hoeveel [Falun Gong leveranciers] onder de 40 hebt u?”  
 Li: “Tamelijk veel.”  
 ...  
 M: “Zijn het mannen of vrouwen?”  
 Li: “Mannen.”  
 ...

M: “En, voor ... de mannelijke Falun Gong [gevangenen] hoeveel van hen hebt u er?”  
Li: “Zeven, acht, we hebben er nu [minstens] vijf, zes.”  
M: “Komen ze van het platteland of uit de stad?”  
Li: “Platteland”

(2) Minzu Ziekenhuis in de stad Nanning in de Autonome Regio Guangxi  
(22 mei 2006):

M: “...Kunt u organen vinden van Falun Gong beoefenaars?”  
Dr. Lu: “Ik zal u zeggen, wij hebben geen manier om (daar) aan te komen. Het is nu tamelijk moeilijk daar aan te komen in Guangxi. Als u niet kunt wachten, dan stel ik voor dat u naar Guangzhou gaat omdat het voor hen erg makkelijk is de organen te krijgen. Zij kunnen er in het hele land naar zoeken. Omdat zij de levertransplantaties uitvoeren kunnen zij tegelijkertijd de nier voor u krijgen, dus het is voor hen erg makkelijk te doen. Veel plaatsen met te weinig voorraad gaan naar hen voor hulp...”  
M: “Waarom is het voor hen makkelijk om ze te krijgen?”  
Lu: “Omdat zij een belangrijk instituut zijn. Zij nemen contact op met het (rechts)systeem uit naam van de hele universiteit.”  
M: “Dan gebruiken ze organen van Falun Gong beoefenaars?”  
Lu: “Juist...”  
M: “... wat gebruikte u hiervoor, kwam dat uit detentiecentra of gevangenissen?”  
Lu: “Uit gevangenissen.”  
M: “...en het was van gezonde Falun Gong beoefenaars...?”  
Lu: “Juist. We kozen de goede uit omdat we de kwaliteit van onze operaties garanderen.”  
M: “Dat betekent dat u de organen zelf selecteert.”  
Lu: “Juist”  
M: “Hoe oud is de leverancier gewoonlijk?”  
Lu: “Meestal midden dertig.”  
M: “... Dan gaat u zelf naar de gevangenis om te selecteren?”  
Lu: “Juist. Wij moeten ze selecteren.”  
M: “Wat als de geselecteerde weigert om bloed af te laten nemen?”  
Lu: “Hij zal dat zeker toelaten.”  
M: “Hoe?”  
Lu: “Ze vinden zeker een manier. Waar maakt u zich zorgen over? Met dit soort zaken moet u zich niet bemoeien. Ze hebben hun procedures.”  
M: “Weet de persoon dat zijn orgaan verwijderd zal worden?”  
Lu: “Nee, dat weet hij niet.”

(3) Oosters Orgaan Transplantatiecentrum (ook genaamd Nr. 1 Centraal Ziekenhuis in de stad Tianjin), Tianjin (15 maart 2006):

N: “Spreek ik met hoofdart Song?”  
Song: “Ja, spreekt u maar.”



...

N: "Haar arts vertelde haar dat de nier erg goed is omdat hij [de leverancier] Falun Gong beoefent."

Song: "Natuurlijk. We hebben ze allemaal ademend en met hartslag... Tot nu toe, dit jaar, hebben we meer dan tien nieren, meer dan tien zulk soort nieren."

N: "Meer dan tien van dit soort nieren? U bedoelt levende lichamen?"

Song: "Ja, dat is zo."

Beller M belde ongeveer 80 zo'n ziekenhuizen. Bij het bellen naar ziekenhuizen vroeg M in sommige gevallen naar specifieke artsen in de gebelde ziekenhuizen en was in staat om te spreken met transplantatieartsen. 10 ziekenhuizen gaven toe dat ze Falun Gong beoefenaars gebruiken als orgaanverschaffers. M belde ook terug om met de artsen te spreken. 5 ziekenhuizen zeiden dat ze Falun Gong beoefenaars kunnen krijgen als orgaanleveranciers. 14 ziekenhuizen gaven toe dat ze levende organen van gevangenen gebruiken. 10 ziekenhuizen zeiden dat de bronnen van organen een geheim is en ze konden het niet over de telefoon onthullen.

Beller N belde bijna 40 ziekenhuizen in China, waarvan 5 toegaven dat ze organen gebruikten van Falun Gong beoefenaars. N belde ook terug om met de artsen te spreken die dit bekenden. Ze waren nog steeds bereikbaar in de ziekenhuizen. N belde ook 36 verschillende detentiecentra en de rechtbanken in China, waarvan 4 toegaven dat ze organen van Falun Gong beoefenaars gebruiken.

Bij het bellen van ziekenhuizen zou N in sommige gevallen vragen naar specifieke artsen in de ziekenhuizen die gebeld werden en was in staat om te spreken met transplantatie artsen. N's stijl was om direct de gebelde partij te vragen, de artsen in het ziekenhuis etc., of ze organen van Falun Gong beoefenaars gebruiken.

De typische reactie die ze kreeg was dat de persoon die gebeld werd deze vraag niet verwachtte en enige tijd pauzeerde om na te denken over hoe te reageren. Na de pauze, gaven ongeveer 80% niet toe dat ze organen van Falun Gong beoefenaars gebruikten. Ongeveer 80% van diegenen die niet toegaven dat ze organen van Falun Gong gebruikten gaven wel toe dat ze levende lichamen gebruikten die gevangenen zijn. Minder dan 10 mensen hingen eenvoudigweg de telefoon op toen ze eenmaal de vraag hoorden over Falun Gong beoefenaars.

Eén van ons heeft, samen met een gecertificeerde tolk Mandarijn-Engels geluisterd naar de opgenomen telefoongesprekken tussen medewerkers en bellers namens de Falun Gong gemeenschappen in Canada en de Verenigde Staten. Gecertificeerde kopieën van de relevante afschriften zijn aan ons overhandigd.

De nauwkeurigheid van de vertalingen van het deel dat in dit rapport is gebruikt wordt gegarandeerd door de gecertificeerde tolk, dhr. C.Y., een gecertificeerde tolk van de regering van Ontario. Hij verklaarde dat hij naar de opnames van de gesprekken geluisterd had waarnaar in dit rapport wordt verwezen, en de transcripties in het Chinees en de Engelse vertaling van de gesprekken had gelezen, en verklaarde dat de afschriften

correct zijn en de vertalingen accuraat. De originele opnames van de telefoongesprekken blijven ook beschikbaar. Eén van ons ontmoette twee van de bellers op 27 mei in Toronto om de routing, timing, opname en nauwkeurigheid van de vertalingen van Mandarijn naar Engels te bespreken, en andere bijzonderheden van de telefoongesprekken.

We concluderen dat de verbale bekentenissen in de transcripties van de interviews van de onderzoekers vertrouwd kunnen worden. Er is geen twijfel in onze gedachten dat deze interviews plaatsvonden met de personen die beweerd werden geïnterviewd te worden op de aangeduide tijd en plaats en dat de transcripties nauwkeurig weerspiegelen wat er gezegd werd.

Bovendien, kan de inhoud van wat gezegd werd op zichzelf geloofd worden. Bijvoorbeeld, wanneer het afgewogen wordt tegen de recente internationale opschudding over de vermeende orgaanroof terwijl de Olympische Spelen van 2008 in Beijing eraan staan te komen, zijn de bekentenissen die gemaakt zijn in de verscheidene instellingen strijdig met de reputatie-interesses van de Chinese regering in het pogen de internationale gemeenschap ervan te overtuigen dat het wijdverspreide moorden van Falun Gong beoefenaars voor hun organen niet heeft plaatsgevonden.

### **31) Een bekentenis**

Een vrouw met pseudoniem Annie vertelde ons dat haar echtgenoot, een chirurg, haar vertelde dat hij persoonlijk de hoornvliezen verwijderd had van ongeveer 2.000 verdoofde Falun Gong gevangenen in het Sujiatun ziekenhuis in de stad Shenyang in het Noordoosten van China gedurende een periode van twee jaar tot oktober 2003, waarna hij weigerde verder te gaan. De arts maakte zijn vrouw duidelijk dat geen van de hoornvlies-“donoren” de ervaring overleefde omdat andere artsen andere vitale organen verwijderden en al hun lichamen werden verbrand. Annie is geen Falun Gong beoefenaar.

Annie had eerder verteld aan de Epoch Times in een verhaal gepubliceerd in de uitgave van 17 maart dat:

“Een van mijn familieleden betrokken was in de operatie om Falun Gong beoefenaars’ organen te oogsten. Dit bracht groot leed aan onze familie.”

Haar interview leidde tot een controverse over of ze wel of niet de waarheid vertelde. Voor de eerste versie van ons rapport, gepubliceerd op 7 juli 2006, hebben we deze controverse die ontstaan was over de geloofwaardigheid van haar getuigenis ontweken. We interviewden Annie zelfs voor ons eerste rapport. Echter het detail dat ze verschafte, stelde ons voor een groot probleem omdat het een grote hoeveelheid informatie verschafte die onmogelijk onafhankelijk bevestigd kon worden. We weigerden onze bevindingen te baseren op een enkele bron van informatie. Dus uiteindelijk steunden we alleen op wat Annie ons vertelde als het ondersteunend en consistent was met ander bewijs in plaats van als de enige bron van informatie.

Voor deze versie van ons rapport, richten we ons direct op de controverse. We accepteren dat wat Annie zegt dat haar echtgenoot haar vertelde niet alleen aan haar verteld werd maar ook geloofwaardig is. Annie’s getuigenis komt erg ver in het bevestigen van de

beschuldiging, geheel op zichzelf. In een bijlage over Sujiatun, gaan we in groot detail in op de verscheidene discutabele punten gegenereerd door haar interview op 17 maart met de Epoch Times.

### **32) Ondersteunende studies**

Er zijn twee onderzoeken geweest onafhankelijk van die van onszelf die dezelfde vraag hebben geadresseerd als wij hebben geadresseerd, of er oogst van organen van Falun Gong beoefenaars plaatsvindt in China. Beiden zijn tot dezelfde conclusie gekomen als wij. Deze onafhankelijke onderzoeken bevestigen onze eigen conclusie.

Een studie door Kirk Allison, de vice-directeur van het mensenrechten- en medicijnenprogramma van de universiteit van Minnesota, werd gedaan voordat ons rapport werd gepubliceerd. Hoewel deze studie kort na onze studie werd gepubliceerd, op 25 juli 2006, had dr. Allison zijn conclusies eerder bereikt, voordat we ons rapport publiceerden. Hij concludeerde ook dat het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars plaatsvond.

Het andere onderzoek werd uitgevoerd door de vice-president van het Europees Parlement, Edward McMillan-Scott. In tegenstelling tot dr. Allison en onszelf, was dhr. McMillan-Scott feitelijk in staat om naar China te gaan op een missie voor het vergaren van feiten van 19-21 mei, 2006. Daar interviewde hij twee getuigen Cao Dong en Niu Jinping. Over zijn ontmoeting met Cao Dong, rapporteert dhr. McMillan-Scott dat hij

“vroeg of hij weet had van enige orgaan oogstkampen in China. Hij zei dat hij beslist van hen afwist en mensen kende die er naartoe waren gestuurd. Hij had het kadaver van een van zijn vrienden, een Falun Gong beoefenaar gezien, met gaten in zijn lichaam waar de organen werden verwijderd.”

Nadat Cao Dong de bijeenkomst met McMillan-Scott verliet, werd hij gearresteerd. De autoriteiten verplaatsten hem in september naar de provincie Gansu en vaardigden een arrestatiebevel uit. Hij werd in december veroordeeld voor vier lasten. De rechters oordeelden dat de zaak niet in de rechtbank kon komen omdat de zaak viel binnen de jurisdictie van het 6-10 bureau in Beijing [het bureau met de orders om de onderdrukking van Falun Gong uit te voeren].

### **33) Reacties van de Chinese regering**

De Chinese regering heeft op de eerste versie van ons rapport gereageerd op niet overtuigende wijze. Voor het grootste deel, waren de reacties aanvallen op de Falun Gong. Het feit dat de Chinese regering aanvallen op Falun Gong tot de focus van hun reacties op ons rapport zou maken, bekrachtigt de analyse van het rapport. Het zijn deze soort aanvallen die, in China, de schending van de basismensenrechten van Falun Gong beoefenaars mogelijk maken.

De reacties hebben slechts twee feitelijke fouten in de eerste versie van ons rapport geïdentificeerd. In een bijlage, in de kop van een onderschrift, plaatsten we twee Chinese

steden in de verkeerde provincies. Deze fouten hebben niets te maken met de analyse of conclusies van ons rapport.

In een bijlage gaan we in meer detail in op de Chinese reacties en onze respons aan hen. Hier merken we op dat het feit dat de regering van China, met alle bronnen en informatie tot haar beschikking, bronnen en informatie die wij niet hebben, niet in staat was ons rapport te weerleggen op andere wijze dan dit suggereert dat onze conclusies accuraat zijn.

## **G. Verder Onderzoek**

We beschouwen zelfs deze tweede versie niet als het definitieve rapport over dit onderwerp. Er is veel dat we zelf, gegeven de gelegenheid, liever gedaan zouden hebben voordat we deze versie van het rapport voltooiden. Maar dat zou betekenen dat onderzoekswegen nagestreefd zouden worden die nu niet open zijn voor ons. We zullen ieder commentaar op zijn inhoud verwelkomen of iedere additionele informatie die individuen of regeringen bereid zijn te verschaffen.

We zouden graag de Chinese ziekenhuisarchieven van transplantaties willen zien. Zijn er dossiers met toestemmingen? Zijn er vastleggingen van de bronnen van de organen?

Donoren kunnen vele vormen van transplantatie operaties overleven. Niemand kan een volledige lever- of hartdonatie overleven. Maar de donatie van nieren is normaal gesproken niet fataal. Waar zijn de overlevende donoren? We zouden graag een willekeurige proef onder donaties doen om te zien of we de donoren kunnen situeren.

Familieleden van de overleden donoren zouden of moeten weten over de toestemming van de donoren. Anders zouden de familieleden zelf toestemming gegeven moeten hebben. Ook hier, zouden we een willekeurige proef willen doen onder de directe familieleden van de overleden donoren om te zien of de familieleden of zelf toegestemd hebben voor de donaties of bewust waren van de toestemming van de donoren.

In de afgelopen jaren heeft China zich beziggehouden met een grote uitbreiding van orgaan transplantatie faciliteiten. Deze uitbreiding zal waarschijnlijk ook gepaard zijn gegaan met uitvoerbaarheidsstudies duidend op orgaanbronnen. We zouden deze uitvoerbaarheidsstudies graag willen zien.

## **H. Conclusies**

Gebaseerd op ons verdere onderzoek, worden we versterkt in onze oorspronkelijke conclusie dat de aantijgingen waar zijn. We geloven dat er op grote schaal orgaanroof van Falun Gong beoefenaars heeft plaatsgevonden tegen hun wil en dat dit tot op heden voortduurt.

We hebben geconcludeerd dat de overheid van China en haar instanties in de velen delen van het land, en in het bijzonder ziekenhuizen maar ook detentiecentra en “volksrechtshoven”, sinds 1999 een groot, maar onbekend aantal Falun Gong gewetensgevangenen ter dood heeft gebracht. Hun vitale organen, inclusief harten,

nieren, levers, en hoornvliezen werden onvrijwillig afgenomen voor verkoop tegen hoge prijzen, soms aan buitenlanders, die normaal lang moeten wachten op vrijwillige donatie van zulke organen in hun thuislanden.

We zijn niet in staat te schatten hoeveel slachtoffers eerst veroordeeld werden voor elke overtreding, serieus of anders, in wettige gerechtshoven, omdat zulke informatie niet beschikbaar lijkt te zijn voor zowel mensen van de Chinese nationaliteit als voor buitenlanders. Het lijkt ons dat veel van de mensen, behorend tot een vreedzame vrijwillige organisatie die acht jaar geleden illegaal is gemaakt door President Jiang omdat hij dacht dat het de dominantie van de Communistische Partij van China zou kunnen bedreigen, als gevolg geëxecuteerd zijn door medische beoefenaars omwille van hun organen.

Onze conclusie komt niet van een enkel bewijsstuk, maar van het samenvoegen van alle bewijzen die wij in acht hebben genomen.. Elk gedeelte van het bewijs dat we in acht hebben genomen valt, op zichzelf, te controleren, en is in de meeste gevallen onbetwistbaar. Samenvoegend schetsen ze een bezwarend totaalbeeld. Het is hun combinatie die ons overtuigd heeft.

## **I. Aanbevelingen**

### ***a) Algemeen***

1. De huidige vorm van dialoog tussen Canada en China over mensenrechten zou moeten stoppen. Terugkijkend heeft de regering een fout gemaakt toen ze instemde met een directe dialoog in ruil voor het niet langer steunen door Canada van de jaarlijkse motie waarin de Chinese regering bekritiseerd wordt door de VN Mensenrechtencommissie.
2. Alle detentiecentra, inclusief dwangarbeidkampen, moeten worden opengesteld voor inspectie door de internationale gemeenschap via het Internationale Comité voor het Rode Kruis, of andere mensenrechten- of humanitaire organisaties.
3. De veroordeling van Gao Zhisheng zou opgeheven moeten worden. Zijn recht om zijn beroep uit te oefenen zou hersteld moeten worden.
4. China en elke andere staat die nu partij is in de Conventie tegen Marteling, inclusief Canada, zou toe moeten treden tot het Aanvullende Protocol bij de Conventie tegen Marteling.

### ***b) Orgaanoogst***

5. Het oogsten van organen in China van gevangenen moet stoppen.
6. Het Chinese leger moet uit de orgaantransplantatiehandel blijven.
7. Orgaanoogst van onvrijwillige donoren waar dat systematisch of wijdverbreid is, is een misdaad tegen de menselijkheid. Strafrechtelijke-autoriteiten in China

- zouden deze beschuldiging van orgaanoogst van onvrijwillige donoren moeten onderzoeken met het oog op een mogelijke vervolging.
8. Buitenlandse staten zouden een extraterritoriale wetgeving moeten invoeren die deelname aan het oogsten van organen zonder toestemming bestraft.
  9. Medische fondsen van de staat zouden vergoedingen voor commerciële orgaantransplantaties in het buitenland en nazorgbijdragen voor diegenen die voordeel hebben van zulke transplantaties moeten weigeren.
  10. Iedere persoon waarvan bekend is dat hij betrokken is bij het verschepen van organen van gevangenen in China zou toegang geweigerd moeten worden door alle buitenlandse landen.
  11. Totdat China stopt met het oogsten van organen van gevangenen van iedere soort:
    - i) Zouden buitenlandse regeringen geen visa's moeten verschaffen aan artsen uit China die naar het buitenland willen reizen met als doel training in transplantatie van orgaan of menselijk weefsel.
    - ii) Zou buitenlands medisch transplantatiepersoneel niet naar China moeten reizen voor training of samenwerking in transplantatieoperaties.
    - iii) Zouden bijdragen aan wetenschappelijke tijdschriften over transplantatie onderzoek afkomstig van Chinese ervaring geweigerd moeten worden.
    - iv) Zouden beroepsmedici in het buitenland hun patiënten actief moeten ontmoedigen om naar China te reizen voor orgaantransplantatie.
    - v) Zouden farmaceutische bedrijven geen anti-afwerende medicijnen of welke andere medicijnen die zuiver gebruikt wordt in transplantatieoperaties moeten exporteren naar China.
    - vi) Zouden Buitenlandse staten de export van anti-afwerende medicijnen of welke andere medicijnen die zuiver gebruikt wordt in transplantatieoperaties moeten exporteren naar China.
  12. De verantwoordelijkheid zou bij buitenlandse professionals moeten liggen om zonder enige redelijke twijfel vast te stellen dat de bron van orgaandonaties in China vrijwillig is voordat er enige doorverwijzing is naar China of enige samenwerking met China gerelateerd aan orgaantransplantaties.

13. De medische beroepen in ieder buitenlands land zouden een vrijwillig rapportage systeem op moeten zetten om samenhangende data te verzamelen over patiënten die naar China gereisd zijn voor transplantaties.
14. Chinese ziekenhuizen zouden gegevens bij moeten houden van de herkomst van elke transplantatie. Deze gegevens zouden beschikbaar moeten zijn voor inspectie door internationale mensenrechten officials.
15. Elke orgaandonor zou schriftelijk toestemming moeten geven voor de transplantatie. Deze verklaringen zouden beschikbaar moeten zijn voor inspectie door internationale mensenrechten officials.
16. De Chinese regering zou vrijwillige orgaandonatie moeten promoten van haar eigen populatie.
17. Buitenlandse staten zouden reisadviezen moeten uitvaardigen die haar populatie waarschuwt dat orgaantransplantaties in China bijna volledig afkomstig zijn van onvrijwillige gevangenen, of ze nu ter dood veroordeeld zijn of Falun Gong beoefenaars zijn.

### **C) Falun Gong**

18. De onderdrukking, opsluiting en ernstige mishandeling van Falun Gong beoefenaars moet onmiddellijk stoppen.
19. Het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars moet stoppen.
20. Gouvernemente, niet-gouvernemente en intergouvernemente mensenrechtenorganisaties zouden de beschuldigingen die dit rapport adresseert serieus moeten nemen en hun eigen onderzoek moeten doen naar het waarheidsgehalte ervan.

### **J. Commentaar**

Het overnemen van de aanbeveling dat het stoppen van het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars moet stoppen zou betekenen dat geaccepteerd wordt dat de beschuldigingen waar zijn. Alle andere aanbevelingen die we doen vereisen niet dat geaccepteerd wordt dat de beschuldigingen waar zijn. We stellen voor dat deze aanbevelingen in ieder geval worden overgenomen.

De meeste van de aanbevelingen zijn logisch en kunnen geïmplementeerd worden of de beschuldigingen nu waar zijn of niet. Enkele aanbevelingen zijn gericht aan de internationale gemeenschap, met het verzoek aan de gemeenschap om respect voor internationale normen met betrekking tot orgaantransplantaties te bevorderen in China.

We zijn ons er goed van bewust dat de Chinese overheid de beschuldigingen ontkent. We stellen voor dat de meest geloofwaardige en effectieve manier waarop de Chinese

regering deze ontkenning kan staven is door alle overige aanbevelingen in dit rapport die eraan gericht zijn, uit te voeren. Als deze aanbevelingen zouden worden uitgevoerd dan kunnen de beschuldigingen die hier beschouwd zijn, niet meer gemaakt worden.

Aan hen die sceptisch staan tegenover de beschuldigingen zouden we willen vragen wat ze zelf voorstellen om te voorkomen dat, in welk land dan ook, beschuldigingen als deze bewaarheid zouden worden. De gezond verstand-lijst van maatregelen ter voorkoming van het soort activiteiten zoals hier besproken ontbreken praktisch allemaal in China.

Elke staat, en niet alleen China, moet een bescherming hebben tegen het oogsten van organen van de onwilligen, de kanslozen, de weerlozen. Wat men ook denkt van de beschuldigingen, en we herhalen dat wij geloven dat ze waar zijn, China is opvallend onbeschermd om het soort van activiteiten als hier genoemd te voorkomen. Totdat de recente wetgeving aangenomen werd, waren vele basisvoorzorgsmaatregelen om het misbruik dat hier besproken is te voorkomen niet aanwezig. Die wetgeving vult niet het gat op tenzij en totdat deze uitvoerig geïmplementeerd is.

Er zijn vele redenen waarom de doodstraf fout is. Niet de minste daarvan is de verharding van de uitvoerenden. Als een staat weerloze mensen doodt die toch al opgesloten zitten voor hun misdaden, dan wordt het al te gemakkelijk de volgende stap te zetten, het oogsten van hun organen zonder hun toestemming. Dit is een stap die China zonder enige twijfel gezet heeft. Als de staat de organen oogst van geëxecuteerde gevangenen zonder hun toestemming, wordt nog een stap te gemakkelijk en aantrekkelijk: het oogsten van organen van andere gedemoniseerde, onmenselijke, weerloze gevangenen zonder hun toestemming, in het bijzonder als er grof geld mee te verdienen valt. We verzoeken de Chinese regering met klem om, wat ze verder ook van onze conclusies over het oogsten van organen van Falun Gong beoefenaars mogen vinden, een verdediging op te bouwen tegen zelfs de kleinste kans op het oogsten van organen tegen mensen hun wil in.

---

David Matas David Kilgour  
(Ondertekening door David Matas en David Kilgour)



## **K. Bijlagen**

Op het moment zijn de bijlagen nog niet in het Nederlands beschikbaar. De Engelse bijlagen kunnen gevonden worden in een apart document op:

<http://organharvestinvestigation.net/report200701/Appendices-200701.pdf>

1. Letter of Invitation from CIPFG
2. Biography of David Matas
3. Biography of David Kilgour
4. Letter to the Embassy of China
5. The Recipient Experience
6. Ethics of Contact with China on Transplants
7. Statements of the Government of China
8. Edmonton Police Report of Willful Promotion of Hatred by Chinese Consular Officials against Falun Gong
9. Physical Persecution of Falun Gong
10. Names of the Dead
11. Witness Statements on the Unidentified
12. Names of the Missing
13. Blood Testing of Falun Gong Prisoners
14. Transcript of Telephone Investigations
15. Canada, U.S. and Japan Transplant Statistics in 10 Years
16. Sujiatun
17. Matas-Kilgour Response to the Chinese Government Statements
18. A Confession
19. AI's Records of Number of Executed Prisoners in China Each Year
20. Corpses with Missing Organs